

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. V.S.,V.** proti žalovanému: **S., a.s., B. IČO: X.**, o určenie neplatnosti prevodu akcií, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. novembra 2007 č.k. 7 Cbs 21/2006-61 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. novembra 2007 č.k. 7 Cbs 21/2006-61 **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením rozhodol, že žalobcovi sa vracia súdny poplatok za návrh vo výške 800 Sk prostredníctvom Daňového úradu Košice II, po právoplatnosti uznesenia.

Podľa odôvodnenia uznesenia, Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 3.10.2006 č.k. 7 Cbs 21/2006-37 zastavil konanie pre nezaplatenie doplatku súdneho poplatku vo výške 2 500 Sk, na ktorý bol vyzvaný s poučením o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v požadovanej výške.

Voči tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie, s ktorým zaplatil súdny poplatok vo výške 500 Sk, pričom z odvolania je zrejmé, že zaplatený súdny poplatok sa vzťahuje na podanie návrhu na začatie konania. Uznesením zo dňa 13.11.2006 č.k. 6 Obo 271/06-43 NS SR napadnuté uznesenie potvrdil.

Vzhľadom na to, že zaplatená výška súdneho poplatku je 1 000 Sk a súdne konanie bolo zastavené pre nezaplatenie doplatku súdneho poplatku, súd vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch krátený o 200 Sk v súlade s ust. § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca a navrhol ho zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Uvádza, že v predmetnej veci zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 500 Sk a za odvolanie súdny poplatok nezaplatil.

Poukazuje na § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch a tvrdí, že mu mal byť vrátený súdny poplatok vo výške 500 Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. a dospel k záveru, že mu nemožno vyhovieť.

Zo spisového materiálu odvolací súd zistil, že žalobca sa svojou žalobou domáhal určenia, že predaj listinných akcií v počte 45 ks, ktorý realizovala obchodná spoločnosť S., a.s. prostredníctvom licencovaného obchodníka s cennými papiermi na iné osoby je neplatný. Spolu s návrhom bol zaplatený súdny poplatok vo výške 500 Sk.

Výzvou zo dňa 31.8.2006 vyzval súd žalobcu, aby zaplatil doplatok za návrh vo výške 2 500 Sk s poučením, že súd konanie zastaví, ak nebude doplatok v lehote 8 dní od doručenia výzvy zaplatený. Z tejto výzvy vyplýva, že súdny poplatok vo veci bol 3 000 Sk.

Uznesením zo dňa 3.10.2006 č.k. 7 Cbs 21/2006-37 Krajský súd v Bratislave zastavil konanie pre nedoplatenie súdneho poplatku vo výške 2 500 Sk, ktorý žalobca nezaplatil napriek výzve a poučení o možnosti zastavenia konania pre nedoplatenie tohto súdneho poplatku. Na základe odvolania žalobcu proti tomuto uzneseniu, ku ktorému žalobca priložil nalepené kolky vo výške 500 Sk, Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 3.11.2006 č.k. 6 Obo 271/06-43 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Z uvedeného vyplýva, že žalobca v konaní zaplatil súdny poplatok spolu vo výške 1 000 Sk, hoci mal zaplatiť súdny poplatok vo výške 3 000 Sk.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania a dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o 1 % najmenej o 200 Sk. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením súdneho poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd prvého stupňa preto správne rozhodol, keď zaplatený súdny poplatok vo výške 1 000 Sk podľa § 11 ods. 4 cit. zák. krátil o 200 Sk a vrátil ho žalobcovi vo výške 800 Sk.

Na základe tohto skutkového a právneho stavu odvolací súd dospel k záveru, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa treba podľa § 219 O.s.p. ako vecne správne potvrdiť.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 31. marca 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.N.