

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **K.**, bytom V., proti žalovanému **Centrum právnej pomoci**, kancelária v Bratislave, Námestie slobody č. 12, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo 7. februára 2013, č. 100/2013, o návrhu na vylúčenie JUDr. Petra Pospecha, sudcu Krajského súdu v Bratislave z konania a rozhodovania vo veci, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 5Sp 24/2013-24, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o námietke zaujatosti **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

V hore označenej právnej veci žalobkyňa podaním z 28. marca 2014, požiadala o vylúčenie samosudcu Krajského súdu v Bratislave JUDr. Petra Pospecha z prejednávania a rozhodovania veci. Námietku zaujatosti odôvodnila tým, že samosudca na pojednávaní o prejednávaní veci vyhlásením uznesenia z 25. februára 2014, o ukončení dokazovania (citácia) „spochybnil správnosť Slovenského štátu neumožnením nápravy práva na spravodlivé súdne konanie čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, obmedzil prístup k najvyššiemu súdu“.

Samosudca JUDr. Peter Pospech vo vyjadrení k námietke zaujatosti uviedol, že sa necíti byť vo veci zaujatý, vo veci chce rozhodnúť objektívne a v súlade s právnymi predpismi.

Krajský súd v Bratislave v súlade s § 16 ods. 1 OSP predložil námietku zaujatosti Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 25. februára 2014, č.k. 5Sp24/2013-24 vo veci rozhodol a rozsudok nadobudol právoplatnosť pred rozhodnutím o námietke zaujatosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v danej veci už preto nemohol ďalej konať, lebo mu v tom bránila prekážka veci právoplatne skončenej.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto musel konanie o vznesenej námietke zaujatosti zastaviť.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. augusta 2014

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová