

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 7Nds/2/2018
Identifikačné číslo spisu: 5017200334
Dátum vydania rozhodnutia: 30.05.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Adamcová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:5017200334.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: W. G., bytom X. XXX, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č.: KM-OLVS-132/2015/OPK z 22. marca 2016 a č.: KM-OLVS-133/2015/OPK z 22. marca 2016, v konaní o nesúhlase Krajského súdu v Žiline s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Žiline s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 6Sa/31/2017 j e d o v o d n ý .

Na konanie a rozhodnutie vo veci je miestne príslušný Krajský súd v Bratislave.

Odôvodnenie

1. Žalobca doručil osobne dňa 17.06.2016 žalobu na Okresný súd Martin, ktorý vec viedol pod sp. zn. 10Cpr/2/2016. Okresný súd Martin po odstránení väd podania ustálil, že žalobca sa podaním zo dňa 17.06.2016 (č. l. 3) v spojení s jeho opravou a doplnením zo dňa 17.08.2016 (č. l. 16) domáha troch nárokov, a to priznania a spätného vyplatenia príplatku, v tejto časti Okresný súd Martin konanie zastavil a vec postúpil príslušnému orgánu verejnej správy - ministrovi vnútra (č. l. 65). Ohľadom ďalších dvoch nárokov, správnej žaloby o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí Ministerstva vnútra SR č. KM-OLVS-132/2015/OPK zo dňa 22.03.2016 a č. KM-OLVS-133/2015/OPK zo dňa 22.03.2016 vec postúpil v zmysle § 43 ods. 1 Civilného sporového poriadku Krajskému súdu v Bratislave ako súdu vecne príslušnému na ďalšie konanie (č. l. 1).

2. Krajský súd v Bratislave vec následne uznesením č. k. 6Sa/31/2017-74 zo dňa 24.07.2017 postúpil Krajskému súdu v Žiline aplikujúc § 18 ods. 2 prvá veta zák. č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej v texte len „SSP“) z dôvodu, že na konanie je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Žiline s poukazom na ust. § 6 ods. 2 písm. c/, § 9 ods. 1, § 10, § 13 ods. 3, § 199 SSP, vzhľadom na trvalé bydlisko žalobcu v X..

3. Krajský súd v Žiline bol toho názoru, že vec bola postúpená nesprávne. Uviedol, že na príslušnosť sa

vzťahuje zásada „perpetuatio fori“, podľa ktorej sa skutkové okolnosti významné pre príslušnosť zisťujú z návrhu na začatie konania k momentu začatia konania (§ 31 SSP), v praxi spravidla podľa dátumu podanej pečiatky, a trvajú až do skončenia konania.

4. Rovnaká zásada perpetuatio fori platila aj podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), za ktorého účinnosti bolo konanie začaté (17.06.2016).

5. Správny súd v zásade kedykoľvek počas konania prihliada na to, či je miestne príslušný, avšak musí vychádzať z okolností existujúcich v čase začatia konania. Takto určená miestna príslušnosť trvá do skončenia konania bez ohľadu na zmenu.

6. Podľa ustanovenia § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

7. Podľa § 39 ods. 3 veta pred bodkočiarkou zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy sídlom ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy je Bratislava.

8. Miestna príslušnosť sa spravuje podľa § 246a ods. 1 veta prvá O.s.p., a vzhľadom na to, že žalovaným je ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy so sídlom v Bratislave, rozhodujúcim kritériom pre posúdenie miestnej príslušnosti súdu je sídlo žalovaného správneho orgánu.

9. Miestna príslušnosť Krajského súdu v Bratislave určená v čase začatia konania dňa 17.06.2016, podľa vtedy účinnej procesnej normy (§ 246a ods. 1 veta prvá O.s.p.) trvá v zmysle § 11 O.s.p. a § 9 ods. 1 SSP až do skončenia tohto konania. Zmena procesnej právnej úpravy miestnej príslušnosti, ktorú zaviedol od 01.07.2016 účinný Správny súdny poriadok, nemôže zmeniť raz určenú miestnu príslušnosť, v opačnom prípade by sa jednalo o retroaktívne pôsobenie právnej normy a vec by bola odňatá zákonnému sudcovi.

10. Podľa § 9 ods. 1 SSP konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

11. Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

12. Podľa § 18 ods. 2 SSP, ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne súdu.

13. Podľa § 18 ods. 3 SSP, ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštancie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Rozhodnutím najvyššieho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

14. Podľa § 491 ods. 1 SSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

15. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodnutie o miestnej, vecnej alebo kauzálnej príslušnosti, po tom, ako sa oboznámil s prejednávanou vecou, dospel k záveru, že vec bola Krajskému súdu v Žiline postúpená nesprávne, a na konanie a rozhodnutie je miestne príslušný Krajský súd v Bratislave.

16. V prejednávanej veci bola žaloba podaná na Okresnom súde Martin 17. júna 2016, t. j. predmetné

konanie bolo začaté ešte v čase účinnosti O.s.p.. Aj v prípade aplikácie ustanovenia § 491 ods. 1 SSP je nevyhnutné v prejednávanej veci posudzovať miestnu príslušnosť podľa ustanovení O.s.p., nakoľko aj v zmysle § 9 ods. 1 SSP sa príslušnosť posudzuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania. K týmto okolnostiam nesporne patrí aj skutočnosť, že v čase začatia konania bol platným a účinným procesným kódexom O.s.p., a teda najvyšší súd dospel k záveru, že miestnu príslušnosť je potrebné v prejednávanej veci posudzovať podľa ustanovení O.s.p..

17. Ustanovenie § 11 ods. 1 O.s.p. zakotvuje zásadu perpetuatio fori, podľa ktorej je pre určenie miestnej príslušnosti rozhodujúci stav v čase začatia konania a trvá až do skončenia sporu. Na uvedenom nič nemení ani skutočnosť, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili.

18. Pre založenie vecnej a miestnej príslušnosti súdu sú rozhodujúce iba okolnosti, ktoré existujú v čase začatia konania, t. j. v deň doručenia žaloby na súd alebo v deň, keď bolo vydané uznesenie o začatí konaniu bez návrhu (§ 82 ods. 1). Ak sa konanie začalo na vecne a miestne príslušnom súde, bude sa konanie viesť na tomto súde, teda bude trvať jeho príslušnosť až do skončenia konania. To platí aj vtedy, ak neskôr počas konania dôjde k zmene okolností rozhodujúcich pre určenie príslušnosti (napr. zmena žaloby, pristúpenie ďalšieho žalovaného do konania, zmena alebo zámena účastníkov). Zmena okolností nemá žiadny vplyv na už raz založenú vecnú ani miestnu príslušnosť. Inštitút vecnej alebo miestnej nepríslušnosti možno totiž aplikovať iba v prípade, ak súd, na ktorý bola podaná žaloba, nebol v deň jej doručenia vecne alebo miestne príslušný. (Števček. M., Ficová, S. a kol.: Občiansky súdny poriadok, Komentár - I. diel, 2. Vydanie, C. H. Beck, 2012).

19. Najvyšší súd Slovenskej republiky považoval za rozhodujúce dodržanie vyššie uvedenej a popísanej zásady perpetuatio fori, ktorá bola zakotvená nielen v Občianskom súdnom poriadku, ale má svoje vyjadrenie aj v Správnom súdnom poriadku, v § 9 ods. 1 veta druhá. V prejednávanej veci je žalovaným ústredný orgán štátnej správy, preto v súlade s § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo žalovaný, teda Krajský súd v Bratislave.

20. Toto uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.