

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa – veriteľa **S. – D., D.**, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **R. – H.**, a. s. v likvidácii, so sídlom C., vedenej na Okresnom súde v Trenčíne pod sp. zn. 29K 26/2008, na mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 11. novembra 2008, č. k. 1 CoKR 14/2008-430, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora Slovenskej republiky o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Trenčíne uznesením z 11. septembra 2008 č. k. 29K 26/2008-138 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka **R. – H.**, a. s. v likvidácii, so sídlom C., IČO: 36 345 997 a ustanovil správcu konkurznej podstaty.

Krajský súd v Bratislave uznesením z 11. novembra 2008 č. k. 1 CoKR 14/2008-430 potvrdil uznesenie Okresného súdu v Trenčíne č. k. 29K 26/2008-138.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 11. novembra 2008, č. k. 1 CoKR 14/2008-430 podal mimoriadne dovolanie generálny prokurátor Slovenskej republiky a navrhol napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie, keďže je názoru, že konajúce súdy, najmä odvolací súd, nesprávne vyhodnotil platobnú neschopnosť dlžníka v dobe pred vyhlásením konkurzu.

K mimoriadnemu dovolaniu generálneho prokurátora sa vyjadril dlžník, ktorý sa s dovolaním stotožnil a považuje rozhodnutie odvolacieho súdu za nezákonné.

Navrhovateľ – veriteľ S. – D., v písomnom vyjadrení k dovolaniu k prípustnosti dovolania uviedol, že konštrukcia o prípustnosti mimoriadneho dovolania je nejednoznačná, nezrozumiteľná, bezdôvodne abstrahujúca od platnej právnej úpravy. A navrhol odmietnuť mimoriadne dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O. s. p.) skôr ako pristúpil k vecnému prerokovaniu mimoriadneho dovolania a zistení, že mimoriadne dovolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote podľa ust. § 243g O. s. p., skúmal, či v predmetnej veci je dovolanie prípustné.

Konkurz na majetok dlžníka R. – H., a. s. v likvidácii so sídlom C., bol vyhlásený uznesením Okresného súdu v Trenčíne dňa 11. septembra 2008 č. k. 29K 26/2008-138 podľa zákona č. 7/2005 Z. z. v znení zmien a doplnkov.

Podľa ust. § 198 ods. 1 vyššie uvedeného zákona – súd v konaní podľa tohto zákona rozhoduje uznesením. Proti uzneseniu je odvolanie prípustné, len ak to ustanovuje tento zákon. Dovolanie ani mimoriadne dovolanie proti uzneseniu vydanému v konaní podľa tohto zákona, nie je prípustné.

Dovolací súd sa nestotožnil s názorom generálneho prokurátora vyjadreným v mimoriadnom dovolaní o prípustnosti dovolania proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave o prípustnosti mimoriadneho dovolania, keďže takýto výklad obchádza zákon č. 7/2005 Z. z. v znení zmien a doplnkov ako zákona lex specialis a to citovaného § 198 ods. 1.

Z uvedeného vyplýva, že dovolanie smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora, bez toho, aby sa zaoberal vecou z hľadiska uplatneného odvolacieho dôvodu podľa ust. § 243f ods. 1 O. s. p., odmietol podľa ust. § 243b ods. 5 a § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. marca 2010

JUDr. Darina Ličková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková