

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v právnej veci žalobcu : **P. Š.**, bývajúci v L., **vo veci podania žalobcu**, vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 9 C 210/2008, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 21. januára 2009 sp. zn. 5 Co268/2008,

### t a k t o :

Dovolanie **o d m i e t a .**

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Levice uznesením z 5. decembra 2008 č.k. 9 C 210/2008-12 podanie účastníka zo dňa 9.11.2008 došlé súdu dňa 11.11.2008 odmietol. V odôvodnení uviedol, že uznesením zo dňa 14.11.2008 č.k. 9 C 210/2008-5 vyzval účastníka, aby odstránil vady podania a uviedol konkrétne, ktoré vady a ako treba odstrániť. Vady podania účastník neodstránil ani v podaní došlom súdu dňa 2.12.2008 vyhotovenom 2.12.2008.

Krajský súd v Nitre uznesením z 21. januára 2009 č.k. 5 Co 268/2008-17 na odvolanie žalobcu potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa. V odôvodnení uviedol, že zo všetkých podaní žalobcu, ktoré zaslal súdu prvého stupňa nie je vôbec zrejmé čo namieta, čoho sa domáha a z ich obsahu nie je možné ani posúdiť, či je daná právomoc, či vecná príslušnosť súdu v tejto veci konať. Dospel k záveru, že v danom prípade pri rozhodovaní o odmietnutí podania, ktoré mohlo byť návrhom na začatie konania boli splnené všetky zákonom ustanovené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. Súd prvého stupňa žalobcu vo výzve na doplnenie podania náležite poučil, ako má doplniť svoj návrh na začatie konania (označil účastníkov konania, predmet konania, špecifikoval petit návrhu a doložil listinné dôkazy). Žalobca však v stanovenej lehote riadne a v zmysle poučenia podanie neopravil a nedoplnil,

jeho podanie, ktoré mohlo byť návrhom na začatie konania, má aj naďalej také nedostatky, pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať a preto súd prvého stupňa podanie žalobcu správne odmietol a odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

Predmetné rozhodnutie odvolacieho súdu napadol dovolaním žalobca. Žiadal ho zrušiť. Prípustnosť tohto opravného prostriedku odvodzoval z ustanovenia § 237 písm. f/ O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodovať o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov odvolacích (§ 10a ods. 1 O.s.p.), po zistení, že dovolanie podal účastník konania, skúmal splnenie ďalšej podmienky prípustnosti tohto mimoriadneho prostriedku, a to či bol podaný v zákonom stanovenej lehote.

V danom prípade niet pochybností o tom, že dovolanie proti uzneseniu odvolacieho súdu bolo podané žalobcom 20. apríla 2009 osobne na súde prvého stupňa (č.l. 21). Dovolací súd sa preto sústredil na skúmanie skutočností rozhodnej pre začiatok plynutia zákonnej jednomesačnej lehoty na jeho podanie, t.j. dátumu právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu, tak ako ho vyznačil okresný súd na uznesení odvolacieho súdu. Dospel pritom k záveru, že úsudok súdu prvého stupňa, ktorý za dátum právoplatnosti dovolaním napadnutého rozhodnutia považoval 23. február 2009, je správny.

Uznesenie odvolacieho súdu z 21. januára 2009 č.k. 5 Co 268/2008-17 doručoval súd prvého stupňa žalobcovi na adresu L., prostredníctvom pošty. Z doručky založenej v súdnom spise je zrejmé, že žalobca zásielku prevzal osobne dňa 23. februára 2009.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Ak odvolací súd vydal opravné uznesenie, plynie táto lehota od doručenia opravného uznesenia.

Citované ustanovenie stanovuje objektívnu procesnú lehota na podanie dovolania. Keďže je to lehota zákonná, ktorú nie je možné predĺžiť alebo skrátiť, prípadne jej zmeškanie odpustiť postupom podľa § 58 O.s.p. (§ 240 ods. 2 veta prvá O.s.p.), začiatok jej plynutia je pre všetkých účastníkov rovnaký. Na dodržanie lehoty treba podať dovolanie na súde, ktorý

rozhodoval vo veci v prvom stupni; podanie na súde odvolacom alebo dovolacom je však pre zachovanie lehoty rovnako postačujúce.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z vyššie uvedenej skutočnosti vyplýva, že uznesenie odvolacieho súdu z 21. januára 2009 nadobudlo právoplatnosť 23. februára 2009. Nasledujúcim dňom začala plynúť zákonná jednomesačná lehota na podanie dovolania. Jej posledný deň pripadol na 23. marec 2009, nakoľko tento deň je zhodný s dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu, ktorá skutočnosť je určujúca pre začiatok zákonnej jednomesačnej lehoty na podanie dovolania (§ 57 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 240 ods. 1 O.s.p.). Žalobca ako to vyplýva z odtlačku dennej pečiatky okresného súdu Levice však podal dovolanie osobne až 20. apríla 2009, t.j. po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie tohto mimoriadneho opravného prostriedku.

Keďže zmeškanie lehoty na podanie dovolania nie je možné odpustiť (§ 240 ods. 2 veta prvá O.s.p.), Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie žalobcu ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. odmietol. Riadiac sa pritom právnou úpravou dovolacieho konania, nezaoberal sa vecnou správnosťou dovolaním napadnutého rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 31. augusta 2009**

**JUDr. Martin V l a d i k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: