

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Urtos/3/2016
Identifikačné číslo spisu:	2016898396
Dátum vydania rozhodnutia:	21.09.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Šišková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:2016898396.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Šiškovej a sudcov JUDr. Gabriely Šimonovej a JUDr. Martina Bargela na neverejnom zasadnutí konanom 21. septembra 2016 v Bratislave, o sťažnosti odsúdeného W. E. proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Ntc/1/2016, z 3. júna 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného W. E. sa z a m i e t a, pretože nie je prípustná.

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením rozhodol Krajský súd v Trnave podľa § 410 ods. 1 Trestného poriadku o zamietnutí žiadosti odsúdeného W. E. o odklad výkonu trestu odňatia slobody. Svoje rozhodnutie odôvodnil v podstate tak, že: „Trest odňatia slobody, ktorý má odsúdený vykonať, prevyšuje dobu jedného roka, čo je podmienka explicitne uvedená v ust. § 410 ods. 1 Trestného poriadku, preto je odklad výkonu trestu z dôvodov uvádzaných odsúdeným vylúčený. Žiadosť o udelenie milosti prezidentom Slovenskej republiky a opatera o chorého otca nie sú také skutočnosti, ktoré by bolo možné považovať za dôležité dôvody v zmysle § 410 ods. 1 Trestného poriadku, najmä za situácie, keď výmera uloženého trestu vylučuje možnosť jeho odkladu z iných dôvodov, než ako sú uvedené v § 409 ods. 1 a 3 Trestného poriadku“.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený W. E. zrejme spravujúci sa nesprávnym poučením v uznesení Krajského súdu v Trnave o možnosti podania sťažnosti proti označenému uzneseniu.

Najvyšší súd poznamenáva, že podľa § 185 ods. 2 Trestného poriadku sťažnosťou možno napadnúť každé uznesenie policajta okrem uznesenia o začatí trestného stíhania. Uznesenie súdu alebo prokurátora možno sťažnosťou napadnúť len v tých prípadoch, v ktorých to zákon výslovne pripúšťa a ak rozhoduje vo veci v prvom stupni.

Podľa § 410 Trestného poriadku výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho jeden rok môže predseda senátu z dôležitých dôvodov odložiť, a to na čas najviac troch mesiacov odo dňa, keď

nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie podľa § 408 ods. 1 Tr. poriadku.

Odsúdený W. E. má vykonať trest odňatia slobody vo výmere 730 dní (viď rozsudok Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Ntc/1/2016, zo 16. decembra 2016).

Zákonné ustanovenie § 410 Trestného poriadku nepripúšťa podanie sťažnosti proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti odsúdeného o odklad výkonu trestu. V zmysle § 410 ods. 4 Trestného poriadku sťažnosť môže podať len prokurátor proti rozhodnutiu, ktorým bol povolený odklad výkonu trestu podľa odseku 2 § 410 Trestného poriadku.

Za takéhoto stavu je potrebné konštatovať, že sťažnosť proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Ntc/1/2016, nie je prípustná a nič na tom nemení ani nesprávne poučenie dané súdom prvého stupňa o možnosti podať proti tomuto uzneseniu sťažnosť. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že nesprávne poučenie dané súdom prvého stupňa, že „sťažnosť proti uzneseniu je prípustná“, nemôže zmeniť rozhodujúcu skutočnosť, že zákon proti danému uzneseniu sťažnosť nepripúšťa.

So zreteľom na uvedené neostalo najvyššiemu súdu iné, len rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.