

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **A. U.**, bytom S. č. X., proti žalovanému **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava**, pobočka Žilina, so sídlom J. M. Hurbana č. 16, Žilina, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného číslo 2009/01891 zo dňa 27. novembra 2009, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Žiline zo dňa 29. marca 2011, č. k. 20S/10/2010-37, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom krajský súd zamietol žalobný návrh, ktorým sa žalobkyňa domáhala pridelenia peňažného príspevku na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich so zabezpečením prevádzky osobného motorového.

Žalobkyňa včas podaným odvolaním žiadala rozhodnutie správneho orgánu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 20.12.2011, doručeným odvolaciemu súdu dňa 28.12.2011, žalobkyňa z dôvodu, že sa vyskytli nové skutočnosti v jej zdravotnom stave, žiadala o zastavenie odvolania voči rozsudku krajského súdu zo dňa 29. marca 2011.

Najvyšší súd podanie žalobkyne vyhodnotil v zmysle § 41 ods. 2 O. s. p. podľa jeho obsahu, ako späťvzatie odvolania proti rozsudku krajského súdu.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že žalobkyňa vzala svoje odvolanie v plnom rozsahu späť v čase, keď o odvolaní ešte nebolo rozhodnuté, najvyšší súd ako súd odvolací odvolacie konanie v súlade s ustanovením § 207 ods. 3 O. s. p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 246c, § 250l ods. 2 a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., lebo nezistil dôvod pre postup podľa § 146 ods. 2 O. s. p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. januára 2012

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská