

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **B. R.**, bývajúceho v T., proti žalovaným 1/ **Ing. arch. K. Ď.**, bývajúcemu v T., 2/ **RNDr. J. Ď.**, bývajúcej v T., 3/ **MVDr. J. H.**, bývajúcemu v T., 4/ **M. H.**, bývajúcej v T., 5/ **T. C.**, bývajúcemu v T., 6/ **D. C.**, bývajúcej v T., 7/ **Ing. J. Š.**, bývajúcemu v T., 8/ **JUDr. J. Š.**, bývajúcej v T., 9/ **M. F.**, bývajúcemu v T., 10/ **A. F.**, bývajúcej v T., 11/ **V. B.**, bývajúcemu v T., 12/ **T. B.**, bývajúcej v T., 13/ **M. H.**, bývajúcemu v T., 14/ **E. H.**, bývajúcej v T., 15/ **E. K.**, bývajúcemu v T., 16/ **J. K.**, bývajúcej v T., všetkým zastúpeným JUDr. J. K., advokátom so sídlom v T., **o zaplatenie ceny za vykonanie stavebných prác**, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 6 C 1449/1994 a na Krajskom súde v Trenčíne pod sp.zn. 19 NcC 19/2009, rozhodol v konaní o vylúčení sudcu

t a k t o :

Sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Beáta Čupková **je v y l ú č e n á** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Trenčíne pod sp.zn. 19 NcC 19/2009.

O d ô v o d n e n i e

V konaní sp.zn. 6 C 1449/1994 oznámila sudkyňa Okresného súdu Trenčín JUDr. Ľubica Balalová, že sú u nej dané dôvody, pre ktoré je sudca vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci (§ 14 ods. 1 O.s.p. a § 15 O.s.p.).

O tom, či menovaná sudkyňa Okresného súdu Trenčín je v tejto veci vylúčená z prejednávania a rozhodovania, mal rozhodnúť Krajský súd v Trenčíne ako súd nadriadený (§ 16 ods. 1 O.s.p.) v konaní sp.zn. 19 NcC 19/2009. Pretože aj podľa oznámenia sudkyne Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Beáty Čupkovej, do senátu, v ktorom je zaradená, bola predmetná vec podľa rozvrhu práce pridelená, sú u nej dané dôvody vylučujúce sudcu z prejednávania a rozhodovania veci (§ 14 ods. 1 O.s.p. a § 15 O.s.p.), bol spis predložený na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd nadriadený Krajskému súdu v Trenčíne (§ 16 ods. 1 O.s.p.) posudzoval opodstatnenosť oznámenia sudkyne JUDr. Beáty Čupkovej (§ 15 O.s.p.) z aspektu existencie dôvodov, pre ktoré je sudca vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci. Vychádzal pritom z § 14 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o nezáujatosti.

Účelom citovaného ustanovenia je prispieť k nestrannému pojednaniu veci, k nezáujatému prístupu súdu k účastníkom alebo k ich zástupcom a tiež predísť možnosti neobjektívneho rozhodovania. Cieľu sledovanému uvedeným ustanovením zodpovedá aj právna úprava skutočnosti, ktorá je z hľadiska vylúčenia sudcu považovaná za právne relevantnú. Je ňou určitý právne významný vzťah sudcu, a to buď k veci (o takýto vzťah ide vtedy, ak sudca má svoj konkrétny záujem na určitom spôsobe skončenia konania a rozhodnutia o veci), alebo k účastníkom konania (o taký vzťah ide napríklad vtedy, ak sudca má určitý osobný, priateľský alebo iný vzťah so zreteľom na ktorý možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti) a napokon k zástupcom účastníkov konania. Rozhodnutie o vylúčení sudcu podľa § 14 ods. 1 O.s.p. predstavuje výnimku z významnej ústavnej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky). Vzhľadom na to možno vylúčiť sudcu z prejednávania a rozhodovania pridelenej veci len celkom výnimočne a zo skutočne závažných dôvodov, ktoré mu – napriek jeho vnútornému úsiliu – zjavne bránia rozhodnúť v súlade so zákonom objektívne, nezáujato a spravodlivo.

Dovolací súd pri svojom rozhodovaní vzal zreteľ na to, že v konaní Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6 C 1449/1994 bola uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. septembra 2000 sp.zn. Nc 136/2000 sudkyňa JUDr. Beáta Čupková vylúčená z prejednávania a rozhodovania o tom, či sudcovia Okresného súdu Trenčín sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vo veci sp.zn. 6 C 1449/1994 (v konaní sp.zn. 5 Nc 152/2000 Krajského súdu v Trenčíne), a to z dôvodu jej vzťahu k žalobcovi so zreteľom na invectívy z jeho strany voči menovanej sudkyňi.

Vzhľadom k tomu, že u sudkyne Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Beáty Čupkovej, naďalej pretrvávajú dôvody, pre ktoré bola v konaní vylúčená, Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol tak, že je vylúčená z prejednávania a rozhodovania danej veci.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 18. septembra 2009

JUDr. Daniela S u č a n s k á , v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová