

U z n e s e n i e

Najvyšší súd SR v konkurznej veci úpadcu: J., U., IČO: X., vedenej pod č. k. 3 K 191/99 o námietke zaujatosti, takto

r o z h o d o l :

Sudkyňa Krajského súdu v Košiciach J. a sudcovia tohto súdu J., J. a J. **n i e s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 3 K 191/99 v konkurznej veci úpadcu: J..

O d ô v o d n e n i e :

V označenej konkurznej veci vzniesol veriteľ Obec K. námietku zaujatosti voči konajúcej sudkyňi J., ako aj ostatným konkurzným sudcom Krajského súdu v Košiciach. Uviedol, že má pochybnosti o nezaujatosti konajúceho sudcu, lebo z Obchodného vestníka získal informáciu, že sa má dňa 4.4.2008 konať schôdza veriteľov. Kde má byť zmenený doterajší správca J. a nahradený novým správcom. Takéto konanie považuje za účelové a v rozpore so stanoviskom Najvyššieho súdu SR, ktorý už v niekoľkých prípadoch rozhodol, že správca nemôže byť odvolaný schôdzou veriteľov. Tento postup vyvoláva u tohto veriteľa pochybnosť zaujatosti J., ako aj ostatných konkurzných sudcov Krajského súdu v Košiciach.

Sudkyňa J. vo svojom vyjadrení k vznesenej námietke zaujatosti uviedla, že schôdza konkurzných veriteľov zvolaná na návrh veriteľa S. na deň 7.4.2008 bola zvolaná v súlade s § 8 ods. 5 zákona o konkurze a vyrovnaní. Uviedla tiež, že rozhodnutie Najvyššieho súdu SR, na ktoré veriteľ Obec K. poukazuje, bolo dovolacím súdom pod sp. zn. 1 M Obdo V 2/2006 zrušené.

Ostatní konkurzní sudcovia Krajského súdu v Košiciach J., J. a J. uviedli, že účastníkov ani ich zástupcov nepoznajú, necítia sa byť vo veci zaujatí.

Najvyšší súd SR, ako súd nadriadený (§ 16 OSP), prejednal veriteľom vznesenú námietku zaujatosti voči sudcom Krajského súdu v Košiciach a dospel k záveru, že nie je dôvodná. Podľa § 14 ods. 1 OSP, sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Podľa odseku 3 tohto ustanovenia, dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu v konaní o prejednávaní veci.

Z citovaného ustanovenia je zrejmé, že sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania, ak majú akýkoľvek vzťah k veci samej, k účastníkom, prípadne k ich zástupcom. Ide o vzťah priateľský, príbuzenský alebo aj nepriateľský, alebo k veci samej,

čím treba rozumieť akýkoľvek záujem na jej výsledku. Tento vzťah nemusí byť nepochybne preukázaný, stačí ak sa preukážu pochybnosti, teda nestačí uvedené tvrdiť, treba na konkrétne súvislosti poukázať. Veriteľ Obec K. svoje pochybnosti o zaujatosti konajúceho sudcu, ako aj ostatných konkurzných sudcov krajského súdu odvodzuje od jeho postupu vo veci, keď na základe návrhu iného veriteľa S. podľa § 10 ods. 1 ZKV zvolal schôdzu veriteľov s navrhnutým programom. Postup sudcu v konaní nie je dôvodom pre jeho vylúčenie z konania a rozhodovania v danej veci, čo vyplýva z citovaného ustanovenia § 14 ods. 3 OSP.

Najvyšší súd SR, ako súd nadriadený, nezistil zákonom predpokladaný dôvod pre vylúčenie konajúcej sudkyne J. ani ostatných konkurzných sudcov z prejednávania a rozhodovania v danej veci.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 24. apríla 2008

**JUDr. Margita F r i d o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: