

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/62/2017
Identifikačné číslo spisu:	2216201841
Dátum vydania rozhodnutia:	25.09.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:2216201841.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná T., bývajúcej Domov sociálnych služieb pre dospelých E., E., zastúpenej opatrovníkom Domovom sociálnych služieb pre dospelých Lehnice, IČO: 31 875 114, so sídlom Hlavná 588, Lehnice, o navrátenie spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony, vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 13Ps/7/2016, o dovolaní osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná, proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 12. decembra 2016 sp. zn. 24CoP/55/2016, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Odôvodnenie

1. Proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 12. decembra 2016 sp. zn. 24CoP/55/2016, ktorým bolo odmietnuté odvolanie osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná proti uzneseniu Okresného súdu Dunajská Streda z 8. októbra 2014 č. k. 13Ps/7/2016-21 o navrátenie spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony ako oneskorene podané /§386 písm. a Civilného sporového poriadku, zákona č. 160/2015 Z. z. (ďalej len „CSP“)/, podala osoba, o ktorej spôsobilosti sa koná 25. januára 2017 dovolanie.

2. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 CSP, ktorý nadobudol účinnosť 1. júla 2016 platí, že ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa § 470 ods. 2 veta prvá CSP právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) preskúmal vec a dospel k záveru, že dovolanie osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná treba odmietnuť (§ 447 písm. e/ CSP), pretože neboli splnené podmienky podľa § 429 CSP.

4. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza, že dovolateľka musí byť v dovolacom konaní zastúpená advokátom (§ 429 ods. 1 veta prvá CSP). Dovolací súd poznamenáva, že obdobné ustanovenie mala aj právna úprava účinná do 30. júna 2016 (§ 241 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

5. Dovolateľka sama nemá právnické vzdelanie a nie je v dovolacom konaní zastúpená tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 429 ods.1 veta prvá CSP. Dovolateľka a jej opatrovník boli uznesením súdu prvej inštancie z 10. februára 2017 č. k. 13Ps/7/2016-36 na odstránenie tohto procesného nedostatku súdom prvej inštancie riadne vyzvaní a zároveň poučení o následkoch jeho neodstránenia. Uvedené uznesenie im bolo doručené dňa 17.2.2017 (č. l. 38).

6. Osoba, o ktorej spôsobilosti sa koná, nedostatok svojho povinného zastúpenia neodstránila.

7. Najvyšší súd konštatuje, že v dôsledku procesnej pasivity osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná zostala nesplnená osobitná podmienka dovolacieho konania (§ 429 ods. 1 CSP), preto dovolací súd jej dovolanie odmietol podľa § 447 písm. e/ CSP.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.