

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/148/2013
Identifikačné číslo spisu:	4013200591
Dátum vydania rozhodnutia:	29.10.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:4013200591.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky S., bytom O., proti odporkyni Sociálnej poisťovni - ústrediu, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o starobný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo dňa 28. júna 2013, č. k. 19Sd/155/2013-3, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením krajský súd zastavil konanie o návrhu navrhovateľky na preskúmanie rozhodnutia odporkyne číslo XXX XXX XXXX X zo dňa 6. decembra 2012.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podala navrhovateľka v zákonnej lehote odvolanie. Keďže z obsahu jej podania nebolo zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha a z akých dôvodov napadá správnosť uznesenia krajského súdu zo dňa 28. júna 2013, č. k. 19 Sd/155/2013-3, krajský súd uznesením z 13. augusta 2013, č. k. 19 Sd/155/2013-8, vyzval navrhovateľku na doplnenie odvolania v lehote 10 dní o chýbajúce náležitosti odvolania. Predmetné uznesenie, ktoré obsahovalo aj poučenie o následkoch neodstránenia väd odvolania, bolo doručené navrhovateľke do vlastných rúk 4. septembra 2013.

Na uvedené uznesenie navrhovateľka reagovala dňa 6.9.2013 žiadosťou o predĺženie 10-dňovej lehoty s tým, že konkrétne dôvody doručí dodatočne.

Dňa 30.07.2013 bola súdu prvého stupňa doručená námietka zaujatosti a následne 23.08.2013 námietka zaujatosti totožného znenia.

Na námietku zaujatosti súd odvolací súd neprihliadal, keďže podanie nespĺňa náležitosti podľa §15a ods.3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie navrhovateľky bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods.2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Podľa § 209 ods.1 O.s.p. súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods.1 písm. d). Ak sa aj napriek výzve súdu nedoplní, alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa § 218 ods.1 písm. d) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods.1.

Navrhovateľka dôvody odvolania napriek výzve súdu nedoplnila, pričom bola riadne poučená o následkoch neodstránenia väd odvolania. Odvolací súd preto odvolanie navrhovateľky podľa citovaného ustanovenia § 218 ods.1 písm. d) O.s.p. odmietol.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd nepriznal, lebo v tomto konaní im žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.