

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **H.H.**, so sídlom K., Vranov nad Topľou, IČO: X., v konaní **o zmene zápisu údajov v obchodnom registri**, o mimoriadnom dovolaní Generálneho prokurátora Slovenskej republiky, proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 17. augusta 2012 č. k. 149/2004-328, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 03. apríla 2013 č. k. 5Cob/85/2012-390, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky mimoriadne dovolanie **o d m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 17. augusta 2012 č. k. 2Exre/149/2004-328, v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 03. apríla 2013 č. k. 5Cob/85/2012-390 povolil vykonať zápis v obchodnom registri tak, že v časti štatutárny orgán: konateľ R., B., Bratislava, v časti spoločníci: B., H., Bernolákovo a I., R., Bratislava, sa uvedené osoby **vymazávajú** a **zapisuje sa** štatutárny orgán: konateľ S., K., Piešťany a v časti spoločníci: S., K., Piešťany.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal proti rozhodnutiam na základe podnetu R. a B. mimoriadne dovolanie zo dňa 17. februára 2014 podľa § 243e ods. 1 a § 243f ods. 1 písm. a/ O. s. p. a navrhol napadnuté rozhodnutia zrušiť a vec vrátiť Okresnému súdu Prešov na ďalšie konanie, (§ 243b ods. 3 O. s. p.).

Z odôvodnenia dovolania vyplýva, že osoby dotknuté napadnutými rozhodnutiami (R. a B.) podali podnet Generálnemu prokurátorovi Slovenskej republiky na preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia súdov. Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 17. augusta 2012 č. k. 2Exre/149/2004-328 (S.) povolil vykonať zápisy v obchodnom registri v odd. Sro vl. č. X. pri H.H. tak, ako je vyššie uvedené. Predmetné rozhodnutie súd doručoval J., ako splnomocnenému zástupcovi s. r. o. H. zastúpenej konateľom S., advokátskej kancelárii A., ako splnomocnenému zástupcovi obchodnej spoločnosti H. zastúpenej konateľom R. a obchodnej spoločnosti H.H. Podľa Generálneho prokurátora Slovenskej republiky bol týmito rozhodnutiami porušený zákon a odkázal na ust. § 1, § 2, § 3 a § 94 ods. 1, § 120 ods. 2, § 200a ods. 1, 2, 3, 5 O. s. p.

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 17. augusta 2012 č. k. 2Exre/149/2004-328 po jeho právoplatnosti bola povolená zmena zápisu, na základe ktorej sa vymazal doterajší konateľ, spoločníci a zapísal sa nový konateľ a spoločník.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky s odkazom na ust. § 90 ods. 1 a § 94 ods. 1 O. s. p. uviedol, že konanie vo veciach obchodného registra, t. j. konanie, ktorým sa má dosiahnuť zhoda medzi skutočným právnym stavom a zápisom v obchodnom registri, môže súd začať aj bez návrhu, preto v danom konaní sú účastníkmi i osoby, o ktorých právach a povinnostiach sa má konať. Prvostupňový súd tým, že nekonal aj so štatutárnym orgánom a spoločníkmi, ktorí mali byť jeho rozhodnutím vymazaní z obchodného registra, nedoručoval im rozhodnutie, odňal im tak možnosť konať pred súdom (§ 237 písm. f/ O. s. p.), čím je daný dovolací dôvod.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods.1) prejednal mimoriadne dovolanie Generálneho prokurátora Slovenskej republiky podané v súlade s ust. § 243e ods. 1, v spojení s § 243f ods. 1 písm. a/ O. s. p bez nariadenia pojednávania (§ 243a ods. 1 O. s. p.) a dospel k záveru, že nie je prípustné.

Dovolací súd je viazaný nielen rozsahom dovolania, ale i v dovolaní uplatnenými dôvodmi. Mimoriadne dovolanie bolo podané podľa § 243f ods. 1 písm. a/ O. s. p. z dôvodu, že v konaní došlo k procesným vadám podľa § 237 písm. f/ O. s. p. spočívajúcich v tom, že rozhodnutie súdu prvého stupňa nebolo doručené aj oprávneným osobám (R., R. a I.).

Ak Generálny prokurátor Slovenskej republiky na základe podnetu účastníka konania, osoby dotknutej rozhodnutím súdu alebo osoby poškodenej rozhodnutím súdu zistí, že právoplatným rozhodnutím súdu bol porušený zákon (§ 243f O. s. p.) a ak to vyžaduje ochrana práv a zákonom chránených záujmov fyzických osôb, právnických osôb alebo štátu a túto ochranu nie je možné dosiahnuť inými právnymi prostriedkami, podá proti takémuto rozhodnutiu súdu mimoriadne dovolanie (§ 243f ods. 1 O. s. p.).

Podľa § 243f ods. 1 O. s. p. mimoriadnym dovolaním možno napadnúť len **právoplatné** rozhodnutie súdu za podmienok uvedených v § 243e O. s. p., ak sú tu dané dovolacie dôvody uvedené pod písm. a/ až c/.

Procesné podmienky mimoriadneho dovolania upravuje § 243e O. s. p.. V ustanovení § 243e ods. 1 O. s. p. sú upravené procesné podmienky, ktoré musia byť splnené kumulatívne. Týmito podmienkami sú podnet účastníka alebo osoby poškodenej alebo dotknutej rozhodnutím súdu, zistenie, že právoplatným rozhodnutím bol porušený zákon, podanie si vyžaduje ochrana práv a právom chránených záujmov osôb alebo štátu a nápravu nie je možné dosiahnuť inými právnymi prostriedkami.

Generálny prokurátor podal dovolanie proti uzneseniu odvolacieho súdu, v spojení s uznesením súdu prvého stupňa, ktoré však nebolo doručené všetkým oprávneným osobám v zmysle § 168 ods. 2 O. s. p. Vo veci zmeny zápisu v obchodnom registri, odvolací súd potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa. R. a B. podali podnet generálnemu prokurátorovi na podanie mimoriadneho dovolania sú osoby, ktorým patrilo právo doručiť im rozhodnutie o zápise zmien v obchodnom registri, pretože sa ich zapísané zmeny dotýkali, teda sú osobami oprávnenými.

Vzhľadom na skutočnosť, že uznesenie odvolacieho súdu nebolo doručené všetkým, ktorých sa zmeny zápisu v obchodnom registri týkali (R., R., I.), nemohlo rozhodnutie súdu nadobudnúť právoplatnosť, čím nebola splnená zákonná podmienka pre prípustnosť mimoriadneho dovolania.

V konaní o mimoriadnom dovolaní platia primerane ustanovenia o konaní na dovolacom súde (§ 242 O. s. p. až § 243d O. s. p.), ak tento zákon neustanovuje niečo iné (§ 243i ods. 2 O. s. p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolaní na základe uvedeného mimoriadne dovolanie podľa § 243b ods. 4,5 O. s. p. v spojení s § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. mimoriadne dovolanie odmietol.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je opravný prostriedok prípustný.

V Bratislave, 30. júna 2015

Mgr. Ľubomíra Kúdelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: K.