

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **B., s. r. o.**, so sídlom v B., zastúpeného JUDr. Š. Č., advokátom so sídlom v B., proti odporcom **1/ S. B.**, bývajúcej v B., **2/ I. F.**, bývajúcemu v B., **3/ A. F.**, bývajúcej v B., **4/ Ing. R. H.**, bývajúcemu v B., **5/ A. H.**, bývajúcej v B., **6/ M. H.**, bývajúcemu v B., **7/ K. H.**, bývajúcej v B., **8/ Ing. E. H.**, bývajúcej v Š., **9/ B. K.**, bývajúcemu v B., **10/ M. K.**, bývajúcej v B., **11/ PhDr. M. M.**, bývajúcej v B., **12/ R. M.**, bývajúcemu v B., **13/ A. P.**, bývajúcemu v B., **14/ JUDr. V. S.**, bývajúcemu v B., **15/ V. S.**, bývajúcej v B., **16/ M. Š.**, bývajúcemu v B., **17/ K. Š.**, bývajúcej v B., zastúpeným JUDr. P. Č., advokátom so sídlom v B., **o vydanie bezdôvodného obohatenia**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 21 C 226/2002, o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 23. mája 2008 sp. zn. 3 Co 101/2008, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava II rozsudkom z 13. decembra 2004 č. k. 21 C 226/02-273 uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi: odporkyni 1/ 27 407 Sk, odporcom 2/, 3/ 63 198 Sk, odporcom 4/, 5/ 68 904 Sk, odporcom 6/, 7/ 33 481 Sk, odporkyni 8/ 43 161 Sk, odporcom 9/, 10/ 59 367 Sk, odporkyni 11/ 20 876 Sk, odporcovi 12/ 30 919 Sk, odporcovi 13/ 26 729 Sk, odporkyni 15/ 44 443 Sk, odporcom 16/, 17/ 47 660 Sk s príslušenstvom a náhradu trov konania. Konanie proti odporcovi 14/ zastavil. Opravným uznesením z 8. augusta 2007

opravil záhlavie rozsudku v časti označenia odporcov a opravným uznesením zo 6. novembra 2007 v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa.

Krajský súd v Bratislave uznesením z 23. mája 2008 sp. zn. 3 Co 101/2008 na odvolanie odporcov rozsudok súdu prvého stupňa spolu s opravným uznesením z 8. augusta 2007 č. k. 21 C 226/2002-312 a opravným uznesením z 6. novembra 2007 č. k. 21 C 226/2002-314 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Proti uzneseniu krajského súdu podal dovolanie navrhovateľ, ktoré podaním z 3. decembra 2008 (čl. 342) vzal v celom rozsahu späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O. s. p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní navrhovateľa zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. januára 2009

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: