

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/107/2025
Identifikačné číslo spisu:	6122339900
Dátum vydania rozhodnutia:	25.03.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Zemková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:6122339900.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., Československej armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24 785 199, zastúpený: ŠMÍDA advokátní kancelář, s.r.o., organizačná zložka, Námestie sv. Egídia 42/97, Poprad, IČO: 47 255 773, proti žalovanému: S. M., narodený XX. P. XXXX, S. H. XX, Č., zastúpený: Centrum správnej pomoci Galanta, Staničná 10, Galanta, IČO: 51 412 802, o zaplatenie 6 112,72 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 9Csp/41/2022, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trnave sp. zn. 22CoCsp/17/2023 z 15. augusta 2024, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania vo výške určenej súdom prvej inštancie.

Odôvodnenie

- Krajský súd v Trnave (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom sp. zn. 22CoCsp/17/2023 z 15. augusta 2024 potvrdil rozsudok Okresného súdu Senica č. k. 9Csp/41/2022-169 zo 7. júna 2023 a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.
- Uvedený rozsudok odvolacieho súdu napadol žalovaný (ďalej aj ako „dovolateľ“) dovolaním, ktoré ale vzal späť podaním zo 6. marca 2026, doručeným dovolaciemu súdu dňa 11. marca 2026.
- Podľa § 446 Civilného sporového poriadku zákona č. 160/2015 Z. z. (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
- S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „Najvyšší súd SR“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.
- Najvyšší súd SR rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania v dovolacom konaní neodôvodňuje (§

451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu SR pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.