

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **A., spoločný podnik R. „v konkurze“**, Č., R., IČO: X., s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. J.B., P., F., **o rozdelení výt'ážku vo výške 78 873,28 Eur**, na odvolanie konkurzného veriteľa Mesto R., so sídlom S., R., zast. primátorom MUDr. Š.C., MPH, so sídlom H., R., proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 16.08.2010, č. k. 25-24 K 107/2001-569, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Banskej Bystrici rozvrhovým uznesením zo dňa 16.08.2010, č. k. 25-24 K 107/2001-569 rozhodol:

- I. odmene a výdavkoch SKP tak, že sa SKP JUDr. J.B. uspokojuje vo výške 13 038,57 Eur + 350 Eur,
- II. súdnom poplatku tak, že sa uspokojuje SR - Krajský súd v Banskej Bystrici vo výške 119,50 Eur,
- III. pohľadávkach 1. triedy tak, že pohľadávka K., a.s. sa uspokojuje vo výške 455,94 Eur; pohľadávka JUDr. J.K., súdneho exekútora, sa uspokojuje vo výške 8,74 Eur; pohľadávka Ž., a.s. sa uspokojuje vo výške 1 034,94 Eur; pohľadávka S., a.s. sa uspokojuje vo výške 2 898,57 Eur; pohľadávka L., š.p. sa uspokojuje vo výške 120,06 Eur; pohľadávka I., a.s., sa uspokojuje vo výške 1 669,77

Eur; pohľadávka S., a.s. sa uspokojuje vo výške 126,89 Eur; pohľadávka A., a.s. sa uspokojuje vo výške 6 416,65 Eur; pohľadávka V.K. sa uspokojuje vo výške 642,53 Eur; pohľadávka P., a.s. sa uspokojuje vo výške 1 446,81 Eur; pohľadávka V., pobočka R. (čiastočne postúpená na S., a.s., B.) sa uspokojuje vo výške 997,84 Eur; pohľadávka S., a.s., B. (pôvodne uplatnená veriteľom V.) sa uspokojuje vo výške 3 266,05 Eur; pohľadávka S., a.s., B. (pôvodne uplatnená D.) sa uspokojuje vo výške 28 473,29 Eur; pohľadávka S., a.s., B. sa uspokojuje vo výške 3 525,99 Eur; pohľadávka S., a.s., B. (pôvodne uplatnená veriteľom S., pobočka R.) sa uspokojuje vo výške 14 029,70 Eur,

- IV. o pohľadávkach vylúčených z uspokojenia tak, že z uspokojenia vylúčil pohľadávku veriteľa P. so sídlom v K. vo výške 32 304,14 Eur a pohľadávku veriteľa I., s.r.o. vo výške 1 212,85 Eur,
- V. o povinnosti SKP poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 5 dní od právoplatnosti uznesenia,
- VI. o povinnosti správcu predložiť súdu doklady o splnení rozvrhového uznesenia a návrh na zrušenie konkurzu v lehote do 10 dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd prvého stupňa v odôvodnení uviedol, že uznesením zo dňa 05.05.2010, č. k. 25-24 K 107/01-530 schválil konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov. Proti uzneseniu podal odvolanie správca konkurznej podstaty, o ktorom rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 14.07.2010, sp. zn. 1 Obo 91/2010 tak, že napadnuté uznesenie potvrdil. Podľa schvaľovacieho uznesenia zostala na rozdelenie veriteľom suma 78 873,28 Eur. V časti ohľadne predpokladaných výdavkov konkurzu vec vrátil na ďalšie konanie. O predpokladaných výdavkov konkurzu vo výške 350 Eur rozhodol konkurzný súd v súlade s návrhom správcu v konečnej správe zo dňa 26.02.2010. Ďalej súd prvého stupňa v odôvodnení uviedol skutočnosti, na základe ktorých rozhodol tak, ako je uvedené v jednotlivých výrokoch rozvrhového uznesenia.

Proti uzneseniu podal konkurzný veriteľ Mesto R. včas odvolanie, nakoľko jeho právoplatná a vykonateľná pohľadávka, ktorá bola nesporná, nebola zaradená do rozvrhového uznesenia. Zároveň Krajskému súdu navrhol napadnuté uznesenie v zmysle ust. § 220 O.s.p. zmeniť a rozhodnúť o zaradení pohľadávky Mesta R. v celkovej sume 12 850,76 Eur do rozvrhového uznesenia, č. k. 25-24K 107/2001.

Konkurzný veriteľ vzal podaním zo dňa 29.09.2010, doručeným súdu prvého stupňa dňa 04.10.2010 odvolanie späť, keďže Krajský súd v Banskej Bystrici vydal dňa 24.09.2010 opravné rozvrhové uznesenie, sp. zn. 25-24K 107/2001, v ktorom doplnil Mesto R. ako veriteľa prvej triedy s pohľadávkou 1. triedy vo výške 2 031,43 Eur.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O.s.p./ preskúmal podanie a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zastavenie odvolacieho konania.

Podľa ust. § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ust. § 207 ods. 3 O.s.p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Keďže odvolateľ vzal počas odvolacieho konania svoje odvolanie späť celkom, odvolací súd v zmysle ust. § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol v zmysle ust. § 224 ods. 1 O.s.p. a ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

P o u ě n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 16. novembra 2010

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová