

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 105 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol

t a k t o :

Na prejednanie veci, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 25 U 12/2006 a na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2 U 2/2007, je **miestne príslušný** Okresný súd Rimavská Sobota.

O d ô v o d n e n i e :

Na konanie je (miestne) príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak (§ 84 O.s.p.). Všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje (§ 85 ods. 1 O.s.p.). Namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v ktorého obvode je miesto plnenia, ak ide o konanie o úschovách; ak sú miesta plnenia v obvode niekoľkých súdov, je na konanie o úschovách príslušný súd, ktorý najskôr začne konanie (§ 88 ods. 1 písm. m/ O.s.p.).

V danom prípade obchodná spoločnosť F, a.s. so sídlom v B, H, podala 26. septembra 2006 na Okresnom súde Bratislava III návrh na prijatie úschovy (peňažnej sumy 962 Sk) za účelom splnenia jej dlhu voči M B. V zmysle § 337 ods. 1 Obchodného zákonníka peňažný záväzok plní dlžník na svoje nebezpečenstvo a náklady v sídle alebo mieste podnikania, prípadne bydlisku veriteľa, ak zmluva alebo tento zákon neustanovujú inak. Keďže miestom plnenia je v danom prípade bydlisko veriteľa M B, ktoré je od 8. júla 1999 v R, S, je miestne príslušný na konanie v tejto veci Okresný súd Rimavská Sobota (§ 88 ods. 1 písm. m/ O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. decembra 2007

**JUDr. Daniela Sučanská, v.r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: