

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. R. P.**, K. X., H., proti žalovanému **Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Nová ulica 13, Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/227/11082-24332/2006/992096-r zo dňa 29.03.2006, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k. 14S/72/2006-75 zo dňa 23.11.2006, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

Žalobcovi sa **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 9 800 Sk prostredníctvom Daňového úradu v Hlohovci po právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave rozsudkom č.k. 14S/72/2006-75 zo dňa 23.11.2006 zamietol žalobu na preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. I/227/11082-24332/2006/992096-r zo dňa 29.03.2006. Proti uvedenému rozsudku podal žalobca v zákonom stanovenej lehote prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie.

Dňa 10.04.2008 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie právneho zástupcu žalobcu, že z dôvodu ukončenia výkonu činnosti advokácie **ku dňu 22.01.2008**, bolo zrušené aj zastupovanie žalobcu v predmetnom konaní.

Podľa § 250a O. s. p. žalobca musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý zaňho na súde koná, to neplatí vo veciach, v ktorých je daná vecná príslušnosť okresného súdu, alebo ak ide o preskúmanie rozhodnutia a postupu vo veciach

zdravotného poistenia, sociálneho zabezpečenia vrátane nemocenského poistenia, dôchodkového zabezpečenia, štátnych sociálnych dávok, sociálnej pomoci a poistenia v nezamestnanosti, aktívnej politiky trhu práce a garančného fondu, poskytovania zdravotnej starostlivosti, vo veciach priestupkov a vo veciach žiadateľov o priznanie postavenia utečenca.

Výzvou tunajšieho súdu zo dňa 31.01.2008 bol žalobca vyzvaný v lehote 15 dní na predloženie plnej moci udelenej advokátovi na zastupovanie v tomto konaní a zároveň bol riadne poučený, že ak nepredloží plnú moc udelenú advokátovi, konanie bude zastavené. Uvedená výzva bola žalobcovi v zmysle § 47 ods. 2 O. s. p. doručená dňa 04.04.2008, avšak žalobca plnú moc udelenú advokátovi na zastupovanie v tomto konaní tunajšiemu súdu nepredložil.

Najvyšší súd opakovane žalobcu vyzval na predloženie plnej moci udelenej advokátovi na zastupovanie v tomto konaní a zároveň žalobcu riadne poučil, že ak nepredloží plnú moc udelenú advokátovi, konanie bude zastavené aj ďalšou výzvou, doručenou žalobcovi zásielkou podanou na pošte dňa 26.05.2008, avšak žalobca nereagoval, zástupcu si neustanovil.

Podľa § 250d ods. 3 O. s. p. súd uznesením konanie zastaví, ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a.

Keďže žalobca nepredložil tunajšiemu súdu plnú moc udelenú advokátovi na zastupovanie v tomto konaní, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v súlade s § 250d ods. 3 O. s. p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 246c vety prvej O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, nakoľko konanie bolo zastavené, pričom žalovanému trovy konania nevznikli.

Podľa § 11 ods. 3 tretej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

V súlade s § 11 ods. 4 vyššie uvedeného zákona, poplatok alebo jeho časť sa vracia krátený o 1%, najmenej však 200 Sk.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 11 ods. 3 vety tretej v spojení s § 11 ods. 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov tak, že rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za odvolanie, kráteného o 200 Sk (10 000 – 200 = 9 800).

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 26. júna 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Alena Augustiňáková