

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **H., a. s.**, K.W., zastúpeného JUDr. P.K., advokátom so sídlom v K.R. proti žalovanému: **I. T., s. r. o.**, K.R., **II. S.**, K.H., **III. M., a. s.**, K.J., **IV. T., s. r. o.**, K.R., **V. E., s. r. o.**, K.R., zastúpeného JUDr. R.G., advokátom so sídlom v K.Ž., **VI. C., s. r. o.**, K.F., žalovaní 2/, 3/, 4/ a 6/ zastúpení JUDr. M.K., advokátom so sídlom v K.F., **o zaplatenie 169 999,79 eur s príslušenstvom**, na odvolanie žalovaného v V. rade proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 1M Obdo/2/2011 z 21. augusta 2011, takto

### r o z h o d o l:

Odvolanie žalovaného v V. rade **o d m i e t a**.

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e:

Napadnutým uznesením Najvyšší súd Slovenskej republiky ako dovolací súd zastavil konanie o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky, č. k. VI/2 Pz 577/10-7 zo dňa 17.03.2011 proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach, č. k. 2Cob 108/2009-655 z 29.03.2010 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Košice II, č. k. 31Cb 87/2002-591 z 13.05.2009. Odporcom náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

V odôvodnení uviedol, že v priebehu dovolacieho konania Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom, č. k. IV.ÚS 33/2011-41 z 25.05.2011 rozhodol, že základné právo spoločnosti H., a. s. podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a právo podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv z 29.03.2010 porušené bolo. Rozsudok Krajského súdu v Košiciach, č. k. 2Cob 108/2009-655 z 29.03.2010 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať o veci /§ 103 v spojení s § 243i ods. 2 a § 243c O. s. p./. V rámci skúmania podmienok

konania dovolací súd zistil, že nálezom Ústavného súdu SR z 25.05.2011 bol právoplatne zrušený mimoriadnym dovolaním napadnutý rozsudok Krajského súdu v Košiciach, č. k. 2Cob 108/2009-655 z 29.03.2010 a vec bola vrátená na ďalšie konanie krajskému súdu. Zrušením napadnutého rozsudku pominuli podmienky konania o mimoriadnom dovolaní, v dôsledku čoho ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania /§ 104 ods. 1 O. s. p./.

Žalovaní si náhradu trov dovolacieho konania neuplatnili a dovolací súd ich ani nezistil, v dôsledku čoho nemohli byť priznané.

Proti výroku rozhodnutia dovolacieho súdu o trovách konania podal žalovaný v V. rade odvolanie.

Podľa § 201 O. s. p. účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje.

V danom prípade žalovaný v V. rade napadol odvolaním rozhodnutie dovolacieho súdu, proti rozhodnutiu ktorého tento opravný prostriedok nie je prípustný. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolanie žalovaného v V. rade podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odmietol.

Žalobcovi v odvolacom konaní trovy nevznikli, neboli mu preto priznané /§ 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O. s. p./.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. apríla 2012

**JUDr. Viera Pepelová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová