

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/136/2017
Identifikačné číslo spisu:	8615204933
Dátum vydania rozhodnutia:	18.12.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Soňa Mesiarkinová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:8615204933.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Sone Mesiarkinovej a členov senátu JUDr. Heleny Haukvitzovej a JUDr. Danice Kočíčkovej, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú R. V., bývajúcú u matky, zastúpenú v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, dieťa rodičov matky Mgr. L. V., bývajúcej v N., zastúpenej Mgr. Branislavom Granecom, advokátom so sídlom v Košiciach, Kováčska 28 a otca R. V., bývajúceho v B., o návrhu na úpravu styku blízkych osôb s maloletou podanom navrhovateľmi 1/ PhDr. U. V. a 2/ Mgr. U. V. obaja bytom v B., zastúpenými AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., so sídlom v Košiciach, Kmeťova 26, IČO: 47 237 406, za účasti Úradu Komisára pre deti, so sídlom v Bratislave, Odborárske námestie 3, IČO: 50159399, vedenej na Okresnom súde Svidník pod sp.zn. 3P/25/2015, o dovolaní matky maloletého dieťaťa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 26. júna 2017 sp.zn. 18 CoP/3/2017, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove na odvolanie matky maloletého dieťaťa rozsudkom z 26. júna 2017 sp.zn. 18 CoP/3/2017 potvrdil ako vecne správny rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 19. septembra 2016, č.k. 3P/25/2015-334, ktorým upravil styk navrhovateľov 1/, 2/ s maloletou R. U. V.. Súčasne rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala dovolanie matka maloletého dieťaťa, ktoré však písomným podaním zo 14. novembra 2017 zobrala späť a navrhla dovolaciemu súdu, aby dovolacie konanie zastavil.
3. Od 1. júla 2016 sa konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých riadia ustanoveniami Civilného mimosporového poriadku (CMP). Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie podľa neho sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (§ 2 ods. 1 CSP). To platí i pre konanie o dovolaní.
4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (CSP) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 35 CSP) preto konanie o dovolaní matky maloletého dieťaťa zastavil.

5. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 451 ods. 3 CSP v spojení s ustanovením § 52 CMP.
6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.