

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Cdo/46/2023
Identifikačné číslo spisu:	5120201396
Dátum vydania rozhodnutia:	04.02.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Brišková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:5120201396.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v spore žalobkyne obchodnej spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o., Bratislava-mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpenej advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, Bratislava, Mýtna 48, proti žalovanej N. Ď., narodenej XX. K.G. XXXX, J. L. Č.. XXX, zastúpenej advokátom Mgr. Petrom Arendackým, Bratislava, Železničiarska 13, o zaplatenie 2.139,13 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 14Csp/4/2020, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 22. septembra 2022 sp. zn. 9CoCsp/31/2022, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. októbra 2024 sp. zn. 9Cdo/46/2023 sa v záhlaví v označení obchodného mena žalobkyne o p r a v u j e tak, že toto správne znie:

„v spore žalobkyne obchodnej spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o., Bratislava-mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 35 831 154“.

Odôvodnenie

- Krajský súd v Žiline písomným podaním oznámil, že v písomnom vyhotovení uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. októbra 2024 sp. zn. 9Cdo/46/2023 došlo v jeho záhlaví k zrejmej nesprávosti, v označení obchodného mena žalobkyne, keď namiesto „Intrum Slovakia s.r.o.“ bola žalobkyňa označená „Interom Slovakia s.r.o.“.
- Podľa § 438 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP, ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Uznesenie je preto možné opraviť podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej, či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejme.

6. Zrejmosť takej nesprávnosti vyplývala, v posudzovanej veci, z porovnania označenia obchodného mena žalobkyne v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia v listinnej podobe, podpísanom členmi senátu, nachádzajúcim sa v zbernom spise najvyššieho súdu.

7. V danom prípade došlo k chybe v písaní (pri opise zapisovateľkou), v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia, v označení obchodného mena žalobkyne. Najvyšší súd preto túto zrejmu nesprávnosť opravil postupom podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 a § 438 ods. 1 CSP.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.