

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **M., s.r.o. v konkurze, Ž.**,  
M., na odvolanie veriteľa: **Č., a.s. B.**, M., proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici  
č. k. 36-24K 382/00 zo dňa 27. októbra 2009, takto

### r o z h o d o l :

Uznesenie súdu prvého stupňa v jeho napadnutej časti – bod 1/ Pohľadávky proti  
podstate, **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

### O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým rozvrhovým uznesením rozhodol o rozdelení výťažku  
z predaja majetku, patriaceho do konkurznej podstaty nasledovne:

#### **1.) Pohľadávky proti podstate**

**K uspokojeniu** týchto pohľadávok (nárokov) je použité celkom 256 331 €  
(7 722 238,70 Sk).

**Výdavky a odmena** správcov predstavuje 153 262,88 € (4 617 197,40 Sk), pričom  
prvému správcovi JUDr. J. T., Ž. prináleží 54 734,88 € (1 648 943 Sk),  
keď záloha na odmenu 20 580,23 € (620 000 Sk) mu už bola vyplatená počas konkurzu,  
správcovi JUDr. V. N., advokátovi, S., V. prináleží odmena 96 868,29 € (2 918 254 Sk)  
a čiastka 1 726,68 € (52 018 Sk) predstavuje osobné výdavky správcu.

**Náklady** spojené so správou a udržiavaním podstaty predstavujú čiastku 705 980,28 € (21 268 362 Sk), ktoré boli spotrebované počas konkurzu a čiastku 98 386,12 € (2 963 980,30 Sk), vrátane 1 991,64 € (60 000 Sk) súdneho poplatku za konkurzné konanie.

Pre vyplatenie **pracovných nárokov podľa ust. § 31 ods. 4** Zákona o konkurze a vyrovnaní (ďalej len ZKV) bolo v majetkovej podstate 4 682,37 € (141 061 Sk).

Veriteľ 5S – J. K., H., V. – prihlásená a uznaná pohľadávka 4 682,37 € (141 061 Sk) **sa uspokojuje** v plnej výške.

**Oddelený veriteľ** podľa ust. § 28 (ďalej len ZKV) **sa uspokojuje** čiastkou 690 268,07 € (20 795 016,30 Sk).

Veriteľ por. č. 30 – Č., a.s., M., B. – celkom prihlásená a uznaná pohľadávka 61 375 241,16 Sk **sa uspokojuje** sumou 690 268,07 € (20 795 016,30 Sk).

## **2.) Pohľadávky I. triedy**

Pre uspokojenie tejto skupiny veriteľov nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky, pričom veriteľmi boli prihlásené a uznané takto:

veriteľ por. č. 1 – J. S. A., B. – prihlásená a uznaná pohľadávka vo výške 1 447,52 € (43 608 Sk) **neuspokojuje sa,**

veriteľ por. č. 2 – S., a.s., Ž. - prihlásená a uznaná pohľadávka vo výške 4 138,68 € (124 682 Sk) **neuspokojuje sa,**

veriteľ por. č. 3 – S., a.s., B. - prihlásená a uznaná pohľadávka vo výške 2 218,18 € (66 825 Sk) **neuspokojuje sa,**

veriteľ por. č. 4 – C. Ing. C., Ž. - prihlásená a uznaná pohľadávka vo výške 1 039,91 € (31 328,40) **neuspokojuje sa,**

veriteľ por. č. 5 – K., s.r.o., V. - prihlásená a uznaná pohľadávka vo výške 2 021,76 € (60 907,40) **neuspokojuje sa,**

veriteľ por. č. 6 – K. P. K., D. - prihlásená a uznaná pohľadávka vo výške 1 659,70 € (50 000 Sk) **neuspokojuje sa,**

V odôvodnení uznesenia uviedol, že súd v predmetnom konkurznom konaní schválil konečnú správu o speňažení majetku úpadcu zo dňa 15. decembra 2008 (správne 15. februára 2008) uznesením zo dňa 23. apríla 2008 (právoplatné 22. mája 2008).

Podľa tejto konečnej správy bol celkový výťažok z konkurznej podstaty 1 654 140,41 Eur (49 832 634 Sk), výdavky (náklady) počas konkurzného konania boli 707 540,99 Eur (21 315 380 Sk) a 98 386,12 Eur (2 963 980,30 Sk), pričom čiastka 705 814,31 Eur (21 263 362 Sk) predstavuje výdavky vynaložené a spotrebované na udržiavanie a správu podstaty (str. 6 konečnej správy) a suma 98 386,12 Eur (2 963 980,30 Sk), predstavujúca čiastky 67 730,97 Eur (2 040 463,30 Sk) - pohľadávky proti podstate - § 31 ods.6 písm. b/ (str. 10 konečnej správy) po odpočítaní sumy 2 698,24 Eur (81 287,30 Sk) a 2 547,78 Eur (76 754,50 Sk), ktoré boli počas konkurzu vyplatené veriteľom L. Ž., a.s., Žilina a D., s.r.o., Č., a suma 30 655,15 Eur (923 517 Sk), predstavujúca nároky poistného na zdravotné, dôchodkové a sociálne poistenie podľa § 31ods. 6 písm. i/ veriteľov v zozname pohľadávok proti podstate (str. 10 konečnej správy), pričom uvedené čiastky ešte neboli uhradené. Odmena obidvoch správcov predstavuje čiastku 153 262,88 Eur (4 617 197,40 Sk). V zmysle konečnej správy na rozdelenie veriteľom zostala suma 946 599,45 Eur (28 517 255 Sk).

Poradie uspokojovania jednotlivých pohľadávok (nárokov) je dané ustanovením § 31 ods. 6 zákona č. 238/2000 Z. z. o konkurze a vyrovnaní, pričom súd vychádzal zo znenia, platného po 1. auguste 2000.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o konkurze a vyrovnaní sa v rozvrhu uspokojia pohľadávky podľa § 31 ods. 1, ak neboli uspokojené v priebehu konkurzu. Pohľadávky proti podstate a nároky podľa § 31 ods. 1 písm. a/ až c/ sa uspokojia v poradí podľa § 31 ods. 6 a 7, ako pohľadávky proti podstate sú vymedzené aj pracovnoprávne nároky, ak vznikli tri mesiace pred vyhlásením konkurzu a po vyhlásení konkurzu. Po úplnom uspokojení pohľadávok proti podstate podľa odseku 1 sa uspokojujú ostatné nároky v poradí – pohľadávky prihlásené podľa § 20 s výnimkou pohľadávok podľa písm. b/ (pohľadávky prvej triedy), pohľadávky podľa § 20 zo zmlúv, ktoré obsahujú záväzok podriadenosti (pohľadávky druhej triedy). Ak nemožno plne uspokojiť pohľadávky toho istého poradia, uspokojia sa pomerne.

V danom prípade boli z čiastky určenej v rozvrhu uspokojené v plnej výške pohľadávky proti podstate, konkrétne odmena a osobné výdavky správcu, náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty a nároky na oddelené uspokojenie podľa § 28 zákona o konkurze a vyrovnaní.

Pre pohľadávky I. triedy, ktoré boli zistené, nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky.

Veritelia, ktorých zistené pohľadávky boli uspokojené pred vydaním rozvrhového uznesenia, prestali byť veriteľmi, a teda aj účastníkmi konania v zmysle § 7 ods. 1 zákona o konkurze a vyrovnaní.

Veriteľom, ktorým boli na prieskumnom pojednávaní popreté nároky čo do pravosti, výšky alebo poradia, a ktorí si ich uplatnili formou incidenčnej žaloby, boli priznané nároky podľa výsledku konania.

Proti uzneseniu podal odvolanie veriteľ Č., a.s., B..

Uviedol, že súčet súm, pripadajúcich na jednotlivé odmeny, t. j. 54 732,88 Eur + 96 868,29 Eur predstavuje spolu 151 603,17 Eur. V prípade, ak by sa k jednotlivým odmenám 54 734,88 Eur + 96 868,29 Eur pripočítali aj osobné výdavky vo výške 1 726,68 Eur, súčet súm predstavuje 153 329,85 Eur. Z uvedeného nemožno zistiť, z čoho pozostáva suma 153 262,88 Eur (4 617 197,40 Sk).

Podľa napadnutého uznesenia sa veriteľ č. 5S a oddelený veriteľ uspokojujú celkovou čiastkou 694 950,44 Eur (20 936 077,30 Sk) a celkové náklady predstavujú sumu 804 366,40 Eur (24 232 342,30 Sk).

Súd prvého stupňa uznesením zo dňa 23. apríla 2008 schválil konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu, podľa ktorej celkový príjem z predaja majetku, patriaceho do konkurznej podstaty, predstavuje sumu 1 654 140,410 Eur (49 832 634 Sk). Súčet súm, uvedených v napadnutom rozhodnutí - časť 1. Pohľadávky proti podstate, však nezodpovedá rozdeleniu všetkých príjmov dosiahnutých v konkurze.

Rovnako nie je možné špecifikovať sumu 256 331,36 Eur, ktorá je v úvode napadnutého uznesenia označená ako suma, určená na uspokojenie pohľadávok.

Súd prvého stupňa rozporu neodstránil napriek tomu, že predchádzajúce rozvrhové uznesenie, vydané v predmetnom konkurznom konaní bolo pre rozpor s konečnou správou zrušené.

Navrhuje, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil.

Správca konkurznej podstaty úpadcu vo vyjadrení k odvolaniu veriteľa považuje napadnuté uznesenie za vecne správne, pokiaľ ide o rozpor medzi konečnou správou a napadnutým rozvrhovým uznesením v časti odmeny správcu, keď prvému správcovi JUDr. J. T. prináleží odmena vo výške 56 394,58 Eur (1 698 943 Sk), avšak v napadnutom rozvrhovom uznesení je uvedená čiastka 54 734,88 Eur, podľa jeho názoru sa jedná o chybu v písaní. Po odstránení tejto nesprávnosti navrhuje napadnuté uznesenie potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods.1 a § 214 ods. 2 O.s.p. zistil, že odvolanie veriteľa Č., a.s., B. je dôvodné.

Zistil, že uznesením zo dňa 23. apríla 2008 konkurzný súd schválil konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu, podľa ktorej, príjmy získané speňažením majetku predstavovali sumu 29 932 446 Sk a príjmy získané inou činnosťou správcu sumu 19 786 463 Sk, spolu 49 718 909 Sk. Finančné prostriedky na účte a v hotovosti, ktoré správca prevzal pri vyhlásení konkurzu, predstavovali sumu 113 725 Sk a výdavky sumu 21 315 379 Sk. Na uspokojenie veriteľov bola určená čiastka 28 517 255 Sk. Pre uspokojenie veriteľov pohľadávok I. triedy nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky.

Z napadnutej časti rozvrhového uznesenia však vyplýva, že k uspokojeniu pohľadávok proti podstate bola použitá celkove suma 256 331,36 Eur (7 722 238,70 Sk).

Uznesením, ktorým súd schválil konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu, je daná suma určená na rozdelenie veriteľom, odmena a výdavky správcu. Po právoplatnosti uznesenia, ktorým sa schválila konečná správa a vyúčtovanie výdavkov a odmeny správcu, súd môže vydať rozvrhové uznesenie, v ktorom rozhodne o rozdelení

výtazku podľa poradia stanoveného v § 32 zákona o konkurze a vyrovnaní. V odôvodnení rozhodnutia však súd neuviedol žiadne skutočnosti, z ktorých by vyplývala dôvodnosť rozdielu medzi údajmi obsiahnutými v konečnej správe a rozvrhovom uznesení.

Keďže rozhodnutie o schválení konečnej správy je právnym základom pre rozvrhové uznesenie a z obsahu spisového materiálu vyplýva, že súd prvého stupňa v napadnutej časti uznesenia vychádzal z neúplne zisteného skutkového stavu, odvolací súd ho podľa § 221 ods. 1 písm. h/ O.s.p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.**

**V Bratislave 26. februára 2010**

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. B.