

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **S. K. P.**, so sídlom v B., IČO: X., zastúpeného Mgr. T. K., advokátom v B., proti odporcom **1/ K. J.**, bývajúcej v K., **2/ L. J.**, bývajúcemu v K., **o 1 165,10 eur**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 41 C 217/2008, o návrhu odporkyne 1/ na prikázanie veci Okresnému súdu Trebišov, z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 41 C 217/2008 Okresného súdu Bratislava V **s a p r i k a z u j e** až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 3 O.s.p. **Okresnému súdu Trebišov.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava V predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh odporkyne 1/, na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Odporkyňa 1/ svoj návrh odôvodnila tým, že pre svoj zdravotný stav nemôže vycestovať do sídla okresného súdu, navrhla v konaní dokazovanie výsluchom svedkov, bývajúcich tak ako ona v K.

Navrhovateľ sa k návrhu na prikázanie veci nevyjadril, napriek tomu, že bol súdom riadne vyzvaný.

Odporca 2/ sa pripojil k návrhu odporkyne 1/ na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 41 C 217/2008

Okresnému súdu Trebišov vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na sociálne a zdravotné pomery odporkyne 1/. Odporkyňa 1/ k svojmu návrhu predložila i lekárske potvrdenie o svojom zdravotnom stave, z ktorého vypláva, že zdravotný stav jej neumožňuje cestovať. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh odporkyne 1/ na prikázanie veci a ňou uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu odporkyne 1/ na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. apríla 2010

JUDr. Vladimír Magura, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Adriána Borovská