

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v právnej veci žalobcu **Ing. L. K.**, bývajúceho v K., proti žalovanej **F. K.**, bývajúcej v K., o **určenie vlastníckeho práva k bytu s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 16 C 174/2008, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 26. mája 2011 sp. zn. 4 Co 66/2010 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach označeným rozsudkom potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice I z 21. októbra 2009, č. k. 16 C 174/2008-38 , ktorým bola zamietnutá žaloba žalobcu o určenie, že je vlastníkom nehnuteľnosti - B. nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu súpisné číslo X., V., v K.. Potvrdenie prvostupňového rozsudku odôvodnil jeho vecnou správnosťou.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca, ktoré však písomným podaním z 25. novembra 2011, doručeným prvostupňovému súdu osobne v ten istý deň, vzal späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

O vrátení súdneho poplatku za podané dovolanie rozhodne súd prvého stupňa (§ 12 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov).

Toto uznesenie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. decembra 2011

JUDr. Rudolf Č i r ě, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová