

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/135/2022
Identifikačné číslo spisu:	1519202930
Dátum vydania rozhodnutia:	28.07.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Adamcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:1519202930.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B. K., nar. XX.X.XXXX a S. K., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vázovova 7/A, Bratislava, deti rodičov matky J.. M. K., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. X, A. a otca J.. J. K., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XX, A., za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava V, so sídlom Prokofievova 4, Bratislava, v konaní o návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 22P/123/2019, o dovolaní otca maloletých proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 8. februára 2022, sp. zn. 11CoP/6/2022, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava V (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) uznesením z 25. novembra 2021, č. k. 22P/123/2019-3775, zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, doručený súdu prvej inštancie 23. novembra 2021, v ktorom sa otec domáhal nariadiť výkon rozhodnutia podľa uznesenia 1CoR/1/2020 potvrdeného Krajským súdom v Bratislave č. k. 18CoE/50/2021, zaviazať matku povinnosťou odovzdať deti otcovi do striedavej osobnej starostlivosti aj s ošatením a školskými potrebami, obnoviť právoplatný rozsudok 20P/325/2021 v časti zverenia, zabezpečiť poučenie a odovzdanie detí otcovi na X. XX do osobnej striedavej starostlivosti otca, zrušiť uznesenie 22P/184/2019 zo dňa 11.10.2019 a 11CoP/420/2019 zo dňa 29.11.2019, konať podľa rozhodnutia 1CoE/1/2020 z 05.05.2020, zrušiť uznesenie 22P/123/2019-1495 zo dňa 20.12.2020 a 22P/123/2019-3293 zo dňa 20.07.2021 o ustanovení W.. Z. H., nariadiť výkon rozhodnutia a odovzdanie maloletých detí matkou do osobnej striedavej starostlivosti otca alebo zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok s tým, že matka bude oprávnená zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti každý párny víkend od piatka od 18.00 hod., keď si preberie deti v mieste bydliska otca na X. XX, do nedele do 18.00 hod., keď je matka povinná odovzdať maloleté deti otcovi v mieste bydliska otca na X. XX, zaviazať matku povinnosťou uhrádzať

otcovi výživné na maloleté deti vo výške 130 eur na B. a 120 eur na maloletú S. k rukám otca alebo jeho osobný účet v C. XXXXXXXXXXX/XXXX vždy do 15. dňa v mesiaci s tým, že rodinné prídavky a daňový bonus bude poberať otec, deklarovat', že ošetrojúcim lekárom maloletých bude V. Q. R. na D. D. a trvalým bydliskom maloletých je X. XX, XXX XX A., rozhodnúť, že počas školských prázdnin budú rodičia zabezpečovať starostlivosť podľa samostatnej výrokovej časti rozsudku 20P/325/2012 z 30.6.2021 v pomere 50/50, počas štátnych sviatkov: každý párny kalendárny rok budú maloleté deti B. a S. počas štátnych sviatkov v osobnej starostlivosti otca: od 18.00 hod. dňa predchádzajúceho dňa: 1. september a 17. november do 18.00 hod. dňa 1. september a 17. november; každý párny kalendárny rok budú maloleté deti B. a S. počas štátnych sviatkov v osobnej starostlivosti matky: od 18.00 hod. dňa predchádzajúceho dňa: 29. august, 15. september a 1. november do 18.00 hod. dňa 29. august, 15. september a 1. november; každý nepárny kalendárny rok budú maloleté deti B. a S. počas štátnych sviatkov v osobnej starostlivosti otca: od 18.00 hod. dňa predchádzajúceho dňa: 29. august, 15. september a 1. november do 18.00 hod. dňa 29. august 15. september a 1. november; každý nepárny kalendárny rok budú maloleté deti B. a S. počas štátnych sviatkov v osobnej starostlivosti matky: od 18.00 hod. dňa predchádzajúceho dňa: 1. september a 17. november do 18.00 hod. dňa 1. september, resp. 17. november. O trovách konania rozhodol podľa § 52 C.m.p.

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“ alebo „krajský súd“) uznesením z 8. februára 2022, sp. zn. 11CoP/6/2022, uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku I., ktorým zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 21.11.2021, potvrdil a vo výroku II. o trovách konania zrušil.

3. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dňa 13. mája 2022 otec dovolanie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) po zistení, že dovolanie podala v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) strana, v ktorej neprospech bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 443 CSP) skúmal najskôr, či sú splnené procesné predpoklady pre uskutočnenie meritórneho dovolacieho prieskumu a dospel k záveru, že dovolanie otca maloletých treba odmietnuť.

5. Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b/ dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

6. Z citovaných ustanovení vyplýva, že právna úprava civilného sporového konania účinná od 1. júla 2016 naďalej vyžaduje, aby bol dovolateľ (okrem prípadov, na ktoré sa vzťahuje § 429 ods. 2 CSP) zastúpený advokátom. Na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy (navyše) požaduje, aby aj podané dovolanie bolo spísané advokátom.

7. Postup súdu prvej inštancie v prípade nesplnenia osobitnej podmienky dovolacieho konania (§ 429 ods. 1 CSP) upravuje § 436 ods. 1 CSP, podľa ktorého vtedy, keď má dovolanie vady podľa § 429 CSP a dovolateľ nebol riadne o povinnosti podľa § 429 CSP poučený v odvolacom konaní, súd prvej inštancie vyzve dovolateľa na odstránenie vád a poučí ho o následkoch neodstránenia vád dovolania.

8. V danom prípade zo spisu vyplýva, že dovolanie nebolo spísané advokátom a dovolateľ nie je v dovolacom konaní zastúpený kvalifikovaným zástupcom. O povinnosti zastúpenia advokátom v dovolacom konaní bol dovolateľ poučený v napadnutom rozhodnutí odvolacieho súdu.

9. Pozornosti dovolacieho súdu neušlo ani to, že dovolanie je potrebné odmietnuť aj z dôvodu, že je podané oneskorene. Napadnuté uznesenie krajského súdu (č. l. 4720) bolo dovolateľovi doručené 2. marca 2022 (doručenka na č. l. 4825). Posledný deň na podanie dovolania v zmysle ustanovenia § 427 CSP bol 2. máj 2022 (pondelok). Dovolanie bolo však podané Najvyššiemu súdu SR elektronicky až 13. mája 2022, teda po uplynutí predmetnej lehoty.

10. Vzhľadom k tomu, že dovolateľ nesplnil procesnú podmienku dovolacieho konania a zároveň podal dovolanie oneskorene, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. a/ a e/ CSP odmietol bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

11. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa ustanovenia § 52 CMP.

12. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.