

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/253/2014
Identifikačné číslo spisu:	1412218120
Dátum vydania rozhodnutia:	20.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Helena Haukvitzová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1412218120.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov 1/ Ing. J. F., bývajúcej v Q., 2/ T. W., bývajúceho v Q., zastúpených advokátskou kanceláriou LEGAL ADVISORS SK s.r.o., so sídlom v Bratislave, Klariská 14, IČO: 36 859 940, proti žalovaným 1/ B.O.S. Slovakia, a.s., v konkurze, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Boženy Nemcovej 1, IČO: 35 810 807, v mene ktorej koná správca I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom v Prešove, Slánska 20A, IČO: 36 865 265, 2/ U. R., naposledy bývajúcemu v Q., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou D., zamestnankyňou Okresného súdu Bratislava V., 3/ OTP Banke Slovensko, a.s., so sídlom v Bratislave, Štúrova 5, IČO: 31 318 916, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn. 40 C 197/2012, o dovolaní žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. mája 2013 sp.zn. 5 Co 338/2013, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .

Žalovaným náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava IV uznesením z 5. apríla 2013 č.k. 40 C 197/2012-183 nariadil v konaní o zaplatenie 122 817,50 €, vydanie listín a nahradenie prejavu vôle, predbežné opatrenie a uložil žalovanému 3/ povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania, ktorým by začal alebo realizoval výkon záložného práva ku 4-izbovému bytu č. 16- D1, nachádzajúcemu sa na 7. poschodí polyfunkčného domu D, blok D1, vo vchode J. IV, obec Q. - m- č- R. ktorý je postavený na parcele reg. „C“ č. 3422/70, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 248 m², súpisné číslo 3485, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Správou katastra pre hlavné mesto SR Bratislavu pre katastrálne územie R. s prináležiacim spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a spoluvlastníckym podielom na pozemku zastavanom bytovým domom - parcela č. 3422/70 o výmere 248 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, na ktorom je dom postavený vo veľkosti 8934/149209. Žalovanému 3/ ďalej uložil povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania alebo vykonávania

úkonu smerujúceho k postúpeniu alebo k inému prevodu práv a povinností záložného veriteľa k nehnuteľnostiam špecifikovaným vo výroku 1. Tohoto uznesenia na tretiu osobu a povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania alebo vykonávania úkonu smerujúceho k postúpeniu alebo k inému prevodu pohľadávky zabezpečenej nehnuteľnosťami špecifikovanými vo výroku 1. tohoto uznesenia na tretiu osobu. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalovaný 3/.

Krajský súd v Bratislave uznesením z 31. mája 2013 sp.zn. 5 Co 338/2013 napadnuté uznesenie okresného súdu zmenil tak, že návrh žalobcov na vydanie predbežného opatrenia zamietol (§ 220 O.s.p.).

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave napadli žalobcovia 1/ a 2/ dovolaním, ktoré podaním z 23. decembra 2015 zobrali späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobcov 1/ a 2/ , ktorým vzali svoje dovolanie späť, konanie o dovolaní zastavil.

Žalobcovia z procesného hľadiska zavinili, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla im povinnosť nahradiť žalovaným trovy tohto konania. Dovolací súd však nepriznal žalovaným náhradu trov dovolacieho konania, lebo v dovolacom konaní nebol podaný návrh na rozhodnutie o priznaní ich náhrady (§ 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.