

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **N. F., a. s.**, so sídlom T., proti žalovanému: **S., k. s.**, so sídlom v B., správcovi konkurznej podstaty úpadcu N., a. s. v konkurze, so sídlom M. R. Š. zastúpenému B. Advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom v B., **o určenie pravosti popretej pohľadávky**, o nesúhlase Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci odvolania proti rozhodnutiu Okresného súdu v Trenčíne z 18. máj 2011 č. k. 38 Cbi 46/2010 – 20 Krajským súdom v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

P r í s l u š n ý na prejedanie veci Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 38 Cbi 46/2010 v odvolacom konaní **je Krajský súd v Trenčíne.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave potom ako mu Okresný súd v Trenčíne predložil vec sp. zn. 38 Cbi 46/2010 na rozhodnutie o odvolaní, vec postúpil Krajskému súdu v Trenčíne s poukazom na § 9 ods. 2 zák. č. 371/2004 Z. z. Uviedol, že je príslušný na rozhodovanie o odvolaní proti rozhodnutiam Okresného súdu v Trenčíne len ak boli vydané v konkurznom a vyrovnacom konaní. V predmetnej veci nejde o rozhodnutie vydané v konkurznom konaní ale o rozhodnutie vydané v konaní konkurzom len vyvolanom.

Krajský súd v Trenčíne s postúpením nesúhlasil a vec predložil podľa § 104a ods. 3 O. s. p. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o príslušnosti. Uviedol, že predmetom konania je nárok vyplývajúci z konkurzného konania. Na konanie o opravných prostriedkoch je preto podľa § 9 ods. 3 písm. a) v spojení s ods. 2 zák. č. 371/2004 Z. z. príslušný na rozhodovanie v odvolacom konaní Krajský súd v Bratislave.

Nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne nie je dôvodný.

Funkčne príslušnými na rozhodovanie o odvolaniach proti rozhodnutiam okresných súdov sú podľa § 10 ods. 1 O. s. p. krajské sudy. Miestne príslušným je krajský súd v obvode, ktorého je okresný súd, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Obvody krajských súdov určuje § 3 zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky (ďalej len zákon). Podľa ods. 2 uvedeného ustanovenia obvod Okresného súdu v Trenčíne je súčasťou obvodu Krajského súdu v Trenčíne. Výnimkou z tejto všeobecnej úpravy je § 9 ods. 3 zákona, ktorý pre rozhodovanie o opravných prostriedkoch vydaných v konkurznom a vyrovnacom konaní zaraďuje do obvodu vymenovaných krajských súdov aj okresné sudy, ktoré inak podľa § 3 netvorí ich obvod. Podľa § 9 ods. 3 písm. a) v uvedených konaniach je Okresný súd v Trenčíne zaradený do obvodu Krajského súdu v Bratislave.

Ustanovenie § 9 ods. 2 zákona naproti tomu upravuje osobitnú vecnú a miestnu príslušnosť okresných súdov na konkurzné a vyrovnacie konanie a na konania, ktoré sú týmito konaniami vyvolané alebo s nimi súvisia. Z porovnania § 9 ods. 2 a ods. 3 je zrejmé, že vecný rozsah príslušnosti konkurzných súdov prvého stupňa a odvolacích súdov uvedených v ods. 3 sa nezhoduje. Do kompetencie konkurzných súdov patria konkurzné a vyrovnacie konania aj súvisiace a vyvolané spory, na rozdiel od špeciálnej kompetencie krajských súdov vymenovaných v § 9 ods. 3 zákona, do ktorej patria len konkurzné a vyrovnacie konania. Na odvolacie konania vo veciach, ktoré sú konkurzmi len vyvolané alebo s nimi len súvisia sú príslušné krajské sudy podľa všeobecnej úpravy v § 3 zákona.

Predmetom veci prejednávanej na Okresnom súde v Trenčíne nie je konkurz ani vyrovnanie, je nim spor vyvolaný konkurzom. V odvolacom konaní preto vec patrí do príslušnosti krajského súdu určeného v § 3 ods. 3 zákona. Preto je na prejedanie veci príslušný Krajský súd v Trenčíne.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 31. mája 2012

JUDr. Peter Dukes, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková