

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Urtos/4/2023
Identifikačné číslo spisu:	6018014351
Dátum vydania rozhodnutia:	16.08.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Bargel
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:6018014351.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Bargela, sudcov JUDr. Emila Klemaníča a JUDr. Patrika Příbelského, PhD. na neverejnom zasadnutí konanom 16. augusta 2023 v Bratislave v trestnej veci odsúdeného G. W. o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 4Ntc/14/2018, z 23. mája 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného G. W. zamietla, ako podanú oneskorene.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením, sp. zn. 4Ntc/14/2018, z 23. mája 2023 podľa § 18 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. s použitím § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona zamietol návrh odsúdeného G. W. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z rozsudku Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/70/2014, z 22. apríla 2016, právoplatného 8. júla 2016; z rozsudku Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/201/2016, zo 6. februára 2017, právoplatného v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/28/2017, z 29. marca 2017 a z rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 4Ntc/14/2018, z 10. januára 2019, právoplatného 19. februára 2019, ktorým bol uznaný rozsudok Okresného súdu Plzeň - sever, sp. zn. 2T/243/2007, z 11. septembra 2014 v znení rozsudku Krajského súdu v Plzni, sp. zn. 50To/248/2015, z 9. novembra 2015.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený G. W. 14. júna 2023 sťažnosť (č. l. 329 a nasl. spisu).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako nadriadený súd preskúmal na podklade predmetnej sťažnosti vec najprv v rozsahu predpokladanom ustanoveniami § 193 ods. 1 písm. a) a písm. b) Trestného poriadku a zistil, že sťažnosť proti uzneseniu, proti ktorému je prípustná, síce podala oprávnená osoba, avšak oneskorene.

Podľa § 187 ods. 1 Trestného poriadku sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a

to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia ...

Podľa § 179 ods. 1 Trestného poriadku uznesenie treba oznámiť osobe, ktorej sa priamo dotýka, ako aj osobe, ktorá naň dala svojím návrhom podnet; uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi. Oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia.

Okamih vyhlásenia uznesenia v prítomnosti osoby oprávnenej podať proti nemu sťažnosť je rozhodujúci pre začiatok plynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Z predloženého spisu vyplýva, že sťažnosťou napadnuté uznesenie bolo vyhlásené (oznámené sťažovateľovi) na verejnom zasadnutí konanom 23. mája 2023 v prítomnosti sťažovateľa (č. l. 316 spisu), ktorý po zákonom poučení o opravných prostriedkoch prehlásil, že si ponecháva lehotu na prípadné podanie sťažnosti proti rozhodnutiu (č. l. 317 spisu).

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Odsúdenému G. W. bol doručený rovnopis uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 4Ntc/14/2018, z 23. mája 2023, ktoré menovaný prevzal 12. júna 2023. Následne, po prijatí rovnopisu uznesenia, podal sťažovateľ 14. júna 2023 na poštovú prepravu vyššie oboznámenú sťažnosť.

Vychádzajúc z obsahu zápisnice o verejnom zasadnutí, je s poukazom na citované ustanovenia Trestného poriadku zrejmé, že keďže napadnuté uznesenie bolo odsúdenému oznámené 23. mája 2023 (utorok), zákonná lehota troch pracovných dní na podanie riadneho opravného prostriedku uplynula 26. mája 2023 (piatok) o 24.00 hod.

Vzhľadom na uvedené Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky neostávalo iné, než sťažnosť odsúdeného G. W. bez preskúmania správnosti výroku napadnutého uznesenia a konania, ktoré mu predchádzalo, zamietnuť podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku ako podanú oneskorene.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.