



R O Z S U D O K

V M E N E S L O V E N S K E J R E P U B L I K Y

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej, členiek senátu JUDr. Júlie Horskej a JUDr. Marianny Reiffovej, v právnej veci navrhovateľky **M. K.**, nar. X., bytom S., T., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku starobného dôchodku, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 4. februára 2010, č.k. 26Sd/209/2009-18, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 4. februára 2010, č.k. 26Sd/209/2009-18, **p o t v r d z u j e .**

Žiadnemu z účastníkov **nepriznáva** náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom zo 4. februára 2010, č.k. 26Sd/209/2009-18, potvrdil rozhodnutie odporkyne zo 17. júla 2009, číslo X., ktorým podľa § 293az ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) zvýšila navrhovateľke dovtedy vyplácaný starobný dôchodok na 19 971 Sk mesačne s účinnosťou od 13. júna 2008 a následne ho po dopočítaní ďalšieho obdobia dôchodkového poistenia a po zákonných valorizačných úpravách v zmysle

§ 82 ods. 2 citovaného zákona zvýšila od 1. januára 2009 po prepočte zo slovenskej koruny na 760,40 €.

Krajský súd zistil, že na základe žiadosti o priznanie starobného dôchodku z 23. januára 2004 bol navrhovateľke priznaný starobný dôchodok od 4. januára 2004 vo výške 15 052 Sk mesačne a k 1. júlu 2005 predstavoval sumu 16 297 Sk. Na základe nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky, č. 204/2008 Z.z. bola vykonaná zmena zákona o sociálnom poistení, v ktorej podľa § 293az ods. 1 sa dôchodkové dávky vyplácané k 1. júlu 2005 a dôchodkové dávky priznané od 1. júla 2005 do 31. decembra 2005 v sume vyššej ako 10 938 Sk od 13. júna 2008 zvyšujú za rok 2005 o 8,85 %. V súlade s citovaným ustanovením bol starobný dôchodok navrhovateľke prepočítaný a zvýšený za rok 2005 o 8,85% na 17 740 Sk mesačne. Rozdiel vo výške vyplácaného starobného dôchodku podľa právnej úpravy účinnej do 13. júna 2008 (ustanovenie § 293e ods. 1-3 zákona o sociálnom poistení) a po 13. júni 2008 (§ 293az citovaného zákona) mohol navrhovateľke vzniknúť len po 13. júni 2008 a nie skôr, ako sa navrhovateľka podaným opravným prostriedkom domáhala. Krajský súd dospel k záveru, že rozhodnutie odporkyne je zákonné a opravnému prostriedku navrhovateľky nevyhovelo.

O náhrade trov konania súd prvého stupňa rozhodol podľa § 250k ods. 1 OSP s použitím § 250l ods. 2 OSP tak, že navrhovateľke náhradu trov konania nepriznal, lebo nemala v konaní úspech.

Proti rozsudku krajského súdu podala navrhovateľka odvolanie. Namietala, že zvýšenie dôchodkových dávok jej patrí aj od 1. júla 2005 do 12. júna 2008. Z dôvodu, že odporkyňa jej dávky za toto obdobie nezvýšila, došlo k porušeniu jej ústavného práva. Žiadala preto dôchodkové dávky doplatiť od 1. júla 2005.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu žiadala rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok v rozsahu dôvodov odvolania ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250l ods. 2 v spojení s § 250ja ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky nie je dôvodné.

Krajský súd v Banskej Bystrici na základe opravného prostriedku preskúmal rozhodnutie odporkyne zo 17. júla 2009 číslo X. o zákonnosti zvýšenia starobného dôchodku navrhovateľke za rok 2005 o 8,85 % od 13. júna 2008 s poukazom na ustanovenie § 293az ods. 1 zákona o sociálnom poistení.

Odvolačí súd podľa § 219 ods. 2 OSP zistil správnosť dôvodov napadnutého rozhodnutia krajského súdu zo 4. februára 2010, č.k. 26Sd/209/2009-18 a v celom rozsahu obsah jeho odôvodnenia považuje za dostatočný, vyčerpávajúci, správny a dostatočne doložený vykonaným dokazovaním.

Podľa § 293az ods. 1 zákona o sociálnom poistení dôchodkové dávky vyplácané k 1. júlu 2005 a dôchodkové dávky priznané od 1. júla 2005 do decembra 2005 v sume vyššej ako 10 938 Sk sa od 13. júna 2008 zvyšujú za rok 2005 o 8,85%.

Z uvedeného ustanovenia výslovne vyplýva zvýšenie dôchodkových dávok za rok 2005 od 13. júna 2008. Na zvýšenie tejto dávky od iného termínu podľa požiadavky navrhovateľky uvedenej v opravnom prostriedku a v odvolaní nie je právny podklad.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu rovnako ako súd prvého stupňa nezistil nezákonnosť preskúmaného rozhodnutia odporkyne, a preto rozsudok súdu prvého stupňa podľa § 219 ods. 1 OSP ako vecne správny potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov odvolacieho konania, pretože navrhovateľka nebola v konaní úspešná a odporkyňi trovy nevznikli (§ 250k ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 OSP).

P o u č e n i e : Pr o t i t o m u t o r o z h o d n u t i u n i e j e p r í p u s t n ý o p r a v n ý p r o s t r i e d o k .

V Bratislave 27. októbra 2010

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová