

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžf/139/2013
Identifikačné číslo spisu:	3013200229
Dátum vydania rozhodnutia:	18.06.2015
Meno a priezvisko:	CSc., JUDr. Eva Babiaková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:3013200229.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Grassina s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 47 677 872, ako právneho nástupcu pôvodného žalobcu, spoločnosti GOSTAN, s.r.o., Trenčianska 57, Bratislava, IČO: 36 353 035, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1100306/1/9297/2013/5193-r zo dňa 15. januára 2013, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/31/2013 - 433 zo dňa 11. septembra 2013, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Trenčíne zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1100306/1/9297/2013/5193-r zo dňa 15. januára 2013, ktorým potvrdil rozhodnutie Daňového úradu Trenčín č. 9312402/5/2596354/12/Jak zo dňa 18. septembra 2012, ktorým bol žalobcovi vyrubený rozdiel dane z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2008 v sume 433 630,98 €.

Proti predmetnému rozsudku podal žalovaný odvolanie domáhajúc sa jeho zrušenia a vrátenia veci krajskému súdu na ďalšie konanie.

V priebehu odvolacieho konania pôvodný žalobca spoločnosť GOSTAN, s.r.o., Trenčianska 57, Bratislava, IČO: 36 353 035 zanikol v dôsledku zlúčenia, pričom jeho právnym nástupcom sa stala spoločnosť NDP SLOVAKIA s.r.o., Potočná 9, Piešťany, IČO: 36 314 455, pričom následne aj táto spoločnosť zanikla zlúčením a jej právnym nástupcom sa stala spoločnosť Grassina s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 47 677 872.

Najvyšší súd Slovenskej republiky výzvou zo dňa 12. mája 2015 vyzval žalobcu na predloženie plnej moci pre advokáta preukazujúce zastupujúce žalobcu v odvolacom konaní, s poučením o následkoch jej nepredloženia. Výzva bola doručená žalobcovi na základe právnej fikcie podľa § 48 ods. 2 O. s. p. dňa

19. mája 2015.

Najvyšší súd Slovenskej republiky výzvou zo dňa 19. mája 2015, doručenou dňa 25. mája 2015 vyzval právneho zástupcu právneho predchodcu žalobcu, aby predložil súdu plnomocenstvo na zastupovanie žalobcu v odvolacom konaní.

Právny zástupca pôvodného žalobcu doručil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky odvolanie plnej moci spoločnosťou NDP SLOVAKIA s.r.o., Potočná 9, Piešťany, IČO: 36 314 455, zo dňa 15. júna 2014.

Podľa § 250a O. s. p., žalobca musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý zaňho na súde koná; to neplatí vo veciach, v ktorých je daná vecná príslušnosť okresného súdu, alebo ak ide o preskúmanie rozhodnutia a postupu vo veciach zdravotného poistenia, sociálneho zabezpečenia vrátane nemocenského poistenia, dôchodkového zabezpečenia, štátnych sociálnych dávok, sociálnej pomoci a poistenia v nezamestnanosti, aktívnej politiky trhu práce a garančného fondu, poskytovania zdravotnej starostlivosti, vo veciach priestupkov a vo veciach azylu a doplnkovej ochrany.

Keďže žalobca v odvolacom konaní nebol zastúpený advokátom a táto prekážka postupu konania nebola odstránená, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) v súlade s § 250a v spojení s § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p. a § 211 ods. 2 O. s. p. odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., keďže konanie bolo zastavené a odvolací súd nezistil dôvod pre postup podľa § 146 ods. 2 O. s. p.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.