

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1CdoR/6/2025
Identifikačné číslo spisu:	5822201408
Dátum vydania rozhodnutia:	25.06.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:5822201408.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: V. X., nar. XX. H.Á. XXXX, T., S. XXX/XX, zastúpená splnomocneným zástupcom: AKSK, s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Nám. SNP 15, IČO: 36 859 711, na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony Ľ. T., nar. XX. Y. XXXX, N., K. XXX/X, zastúpená procesnou opatrovníčkou: M. F., nar. XX. F. XXXX, F. K. - M.K. A., N. B. XXXX/X, a splnomocneným zástupcom: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1735/29, IČO: 50 120 000, za účasti účastníkov: 1/ P. X., nar. XX. P. XXXX, N., K. XXX/X, a 2/ J.. P. T., nar. XX. P. XXXX, D., B. XX/XX, obaja zastúpení splnomocneným zástupcom: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1735/29, IČO: 50 120 000, za účasti Krajskej prokuratúry Žilina a za účasti Úradu komisára pre osoby so zdravotným postihnutím, o dovolaní Ľudmily Raticovej a účastníkov 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 19. decembra 2024 sp. zn. 14CoPs/10/2024, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a .

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

I. Okresný súd Námestovo (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom sp.zn. 7Ps/15/2022 - 277 zo dňa 16. februára 2024, rozhodol tak, že: I/ Súd obmedzuje spôsobilosť na právne úkony Ľ. T., nar. XX. Y. XXXX tak, že táto nie je schopná nakladať so svojím nehnuteľným majetkom, najmä predat' ho, darovať, zameniť, zriadiť naň záložné právo, zaťažiť vecným bremenom, prenajať, vložiť do základného imania obchodnej spoločnosti, udeliť súhlas so zriadením stavby na pozemku. II/ Vo zvyšnej časti súd konanie o návrhu na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony zastavuje. III/ Súd Ľ. T., nar. XX. Y. XXXX ustanovuje opatrovníka mesto Námestovo, ktorý je oprávnený opatrovankyňu zastupovať vo všetkých veciach v rozsahu, v ktorom je obmedzená na právne úkony; ak však nejde o bežnú vec, potrebuje schválenie súdu. IV/ Opatrovník je povinný k 30. júnu a k 31. decembru každého kalendárneho roka podávať súdu správu o opatrovankyni a o nakladaní s jej majetkom. V/ Štátu súd náhradu trov konania nepriznáva. VI/ Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

2. Krajský súd v Žiline (ďalej len „odvolací súd“) napadnutým rozsudkom z 19. decembra 2024 sp. zn. 14CoPs/10/2024 rozsudok súdu prvej inštancie ako vecne správny potvrdil a rozhodol o trovách odvolacieho konania.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podali E. T. a účastníci 1/ a 2/ dňa 14. marca 2025 prostredníctvom právneho zástupcu dovolanie.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd funkčne príslušný na rozhodnutie o dovolaní (§ 35 C. s. p.) sa v prvom rade zaoberal tým, či ho dovolatelia podali v zákonom stanovenej lehote a dospel k záveru, že dovolanie bolo podané oneskorene.

5. Dovolací súd pri posudzovaní včasnosti podania dovolania vychádzal z ustanovenia § 427 ods. 1 veta prvá C. s. p., podľa ktorého sa dovolanie podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

6. Podľa § 121 ods. 3 až 5 C. s. p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

7. Podľa § 125 ods. 1 a 2 C. s. p. podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevzýva.

8. V preskúmvanej veci bol rozsudok odvolacieho súdu z 19. decembra 2024 sp. zn. 14CoPs/10/2024 doručený dovolateľom prostredníctvom ich právneho zástupcu dňa 13. januára 2025 (ako vyplýva z doručenky pripojenej na č. l. 439), pričom zákonom stanovená dvojmesačná lehota na podanie dovolania uplynula 13. marca 2025, ktorý deň pripadol na štvrtok. Dovolanie bolo súdu prvej inštancie doručené elektronicke s kvalifikovaným elektronickým podpisom právneho zástupcu. Z potvrdenia o odoslaní podania (viď č. l. 453 spisu) vyplýva, že dovolanie bolo odoslané na doručenie dňa 14. marca 2025.

9. V zmysle poslednej vety § 25 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov je elektronické podanie podané jeho odoslaním do elektronickej schránky orgánu verejnej moci, pričom na účely preukázania momentu odoslania sa použijú údaje z potvrdenia podľa § 5 ods. 8 zákona o e-Governmente (Potvrdenie o odoslaní podania).

10. Vzhľadom na dátum uvedený na potvrdení o odoslaní podania 14. marec 2025, pričom dvojmesačná lehota na podanie dovolania uplynula 13. marca 2025, dovolaciemu súdu nezostalo iné, než vyhodnotiť dovolanie dovolateľov ako podané oneskorene.

11. Na základe uvedeného najvyšší súd dovolanie dovolateľov ako oneskorene podané odmietol [§ 447 písm. a) C. s. p.].

12. O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. tak, že ich žiadnemu z účastníkov nepriznal, keďže im žiadne preukázané trovy v dovolacom konaní nevznikli (R 72/2018).

13. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.