

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžo/148/2015
Identifikačné číslo spisu:	6015200284
Dátum vydania rozhodnutia:	29.10.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:6015200284.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Žarnovica, katastrálny odbor, so sídlom v Žarnovici, Bystrická č. 53, za účasti E. A., bytom v R., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu odporcu z 29. decembra 2014, číslo V-1389/2014, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26. marca 2015 č. k. 24Sp/13/2015-19, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom z 26. marca 2015 č. k. 24Sp/13/2015-19 potvrdil rozhodnutie odporcu z 29. decembra 2014 číslo V-1389/2014. Navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania. Súčasne uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť na účet krajského súdu súdny poplatok 35 € za podaný opravný prostriedok v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok krajského súdu napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ.

Navrhovateľ podaním z 26. augusta 2015 doručeným odvolaciemu súdu 31. augusta 2015 vzal svoje odvolanie proti rozsudku krajského súdu v celom rozsahu späť. Nežiadal priznať náhradu trov konania.

Podľa § 207 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako o ňom odvolací súd rozhodol,

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal a odporcovi trovy v odvolacom konaní nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.