

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 3Ndob/7/2017                   |
| Identifikačné číslo spisu: | 8116220096                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 24.08.2017                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Jana Veselá Zemaníková   |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2017:8116220096.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Slovenská technická univerzita v Bratislave, so sídlom Vázovova 5, 812 43 Bratislava, IČO: 00 397 687, právne zast. advokátskou kanceláriou Dvorecký & partneri, so sídlom Grösslingova 50, 811 09 Bratislava, IČO: 35 967 421, proti žalovanému: DÚHA, a.s., so sídlom Čapajevova 29, 090 01 Prešov, IČO: 31 690 360, o zaplatenie sumy vo výške 19 500,- eur s príslušenstvom, o návrhu žalovaného na prikázanie veci inému súdu toho istého stupňa vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 18Cb/221/2016, takto

### rozhodol:

Vec sp. zn. 18Cb/221/2016 vedenú na Okresnom súde Prešov p r i k á z u j e inému súdu toho istého stupňa, Okresnému súdu Bratislava II.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Prešov, podaním zo dňa 27. júla 2017, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky predložil spis na rozhodnutie o prikázaní sporu z dôvodu vhodnosti, návrh odôvodnil tým, že s účinnosťou odo dňa 19. novembra 2016 došlo k zmene zápisu zmeny sídla spoločnosti DÚHA, a.s. do obchodného registra z adresy Čapajevova 29, 080 01 Prešov na adresu Prievozská 4D, 821 09 Bratislava. Zároveň uviedol, že sídlo žalobcu je na území mesta Bratislavy a k zhotoveniu diela došlo taktiež na území mesta Bratislavy. Podľa žalovaného prejednanie sporu iným okresným súdom, ako Prešov by bolo hospodárnejšie, rýchlejšie, spoľahlivejšie a dôkladnejšie. Ako vhodné sa mu javí vec prikázať Okresnému súdu Bratislava II.

2. Z návrhu na začatie konania vyplýva, že tento žalobca podal na Okresnom súde Prešov, podaním zo dňa 30. septembra 2016 a žiadal súd o zaplatenie sumy 19 500,- eur s príslušenstvom, titulom zmluvnej pokuty za neodstránenie reklamovaných väd diela.

3. Žalobca k návrhu žalovaného na prikázanie veci inému súdu sa vyjadril podaním doručeným dňa 26. mája 2017 a práve z dôvodu zmeny sídla žalovaného, s návrhom na prikázanie veci Okresnému súdu Bratislava II súhlasil, nakoľko je pravdou, že návrh na prikázanie veci nie je v kolízii s právom a je v súlade so zásadou hospodárnosti a efektívnosti konania.

4. Podľa ustanovenia § 39 C. s. p. na návrh ktorejkoľvek zo strán možno spor prikázať inému súdu tej istej inštancie aj z dôvodu vhodnosti. Podľa odseku 3 ustanovenia § 39 C. s. p. o prikázanie sporu rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu ktorému sa má spor prikázať. Spoločný nadriadený súd Okresného súdu Prešov a Okresného súdu Bratislava II, je Najvyšší súd Slovenskej republiky. Žalovaný súdny poplatok za návrh na prikázanie veci sumu 16,50 eur, zaplatil. Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na zmenu sídla žalovaného nachádzajúceho sa v obvode Okresného súdu Bratislava II a súhlas žalobcu s návrhom žalovaného na prikázanie veci Okresnému súdu Bratislava II návrh na prikázanie veci inému súdu rovnakej inštancie považuje za dôvodný. Zrejme je, že konanie uskutočnené na území mesta Bratislava (Okresnom súde Bratislava II) z dôvodu vhodnosti bude hospodárnejšie.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrhu na prikázanie veci inému súdu rovnakej inštancie s odkazom na ustanovenie § 39 ods. 3 C. s. p. vyhovel.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.