

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľke **M. J.**, rodenej Š., naposledy bývajúcej v K., vedenej na Okresnom súde Čadca pod sp.zn. 5 D 129/2008, o dovolaní J. J., bývajúceho v K., proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 28. októbra 2010 sp.zn. 7 CoD 17/2010 takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Žiline označeným uznesením zmenil uznesenie Okresného súdu Čadca z 27. januára 2010 č.k. 5 D 129/2008-155 vo výroku, ktorým sa vykonáva medzi dedičmi vyporiadanie a určuje nadobudnutie dedičstva, pokiaľ išlo o parcelu KN C č. 364/2, zapísanú na LV X. – trvalý trávny porast o výmere 150 m² v celosti tak, že táto parcela sa z výroku rozhodnutia vypustila. V ďalších častiach napadnuté rozhodnutie ako vecne správne potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie dedič J. J..

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ sám zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo, respektíve požiada o ustanovenie zástupcu, ak splňa predpoklady pre priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Uznesením Okresného súdu Čadca z 23. augusta 2011 č.k. 5 D 129/2008-213 bol vyzvaný, aby v lehote 10 dní predložil plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní, pričom bol v zmysle v tom čase platnom znení ustanovenia § 30 O.s.p. poučený o možnosti požiadať o ustanovenie zástupcu z radov advokátov v dovolacom konaní, ak sú u neho predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov. Dovolateľ napriek uvedenej výzve nedostatok zastúpenia advokátom neodstránil a plnomocenstvo udelené takémuto zástupcovi, ani doklad o právnickom vzdelaní nepredložil.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. marca 2013

JUDr. Rudolf Č i r č , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová