

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J. V.**, bytom Š., zastúpeného: JUDr. J. Fridrichová, advokátka so sídlom Jakubovo námestie 9, Bratislava proti odporcovi: **J. K.**, bytom T., zastúpenému: JUDr. Zuzana Baková, advokátka so sídlom Dvory nad Žitavou, A. Józsefa 1, **o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**, vedenej na Okresnom súde N. pod sp. zn. 6 C 245/2007, o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7 Co 144/2011 z 14. marca 2013, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) rozsudkom zo dňa 14. marca 2013, sp. zn. 7 Co 144/2011 zmenil rozsudok Okresného súdu N. zo dňa 11.10.2011, č. k. 6 C 245/2007-323 a určil, že navrhovateľ je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností, zapísaných v Katastri nehnuteľností Správa katastra N. na LV č. X., katastrálne územie B. ako parcela registra C č. X. vodné plochy o výmere 10901 m² v podiele 1/14 k celku a parcela č. X.0 ostatné plochy o výmere 6439 m² v pomere 1/14 k celku. Odvolací súd z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci súdom prvého stupňa, že navrhovateľ nesplnil podmienky vydržania pre nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu, podľa § 220 O.s.p. zmenil rozsudok súdu prvého stupňa a návrhu vyhovel.

Proti uvedenému rozsudku krajského súdu podal dovolanie odporca, pretože nesúhlasil s rozhodnutím súdu a žiadal ho zrušiť a vec mu na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 28.7.2014, ktoré bolo doručené dovolaciemu súdu dňa 30.7.2014 odporca zobral podané dovolanie späť a žiadal o zastavenie dovolacieho konania.

Podaním zo dňa 19.7.2014, ktoré bolo doručené dovolaciemu súdu dňa 31.7.2014 navrhovateľ oznámil, že vzhľadom na skutočnosť, že medzi účastníkmi došlo k zásadnej a celkovej dohode o urovnaní vzťahov, akceptuje späťvzatie dovolania, ktoré podal odporca, v celom rozsahu s tým, že každá sporová strana si bude hradiť svoje trovy konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods.1 O.s.p.) skúmal, či sú splnené podmienky pre postup podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p.

Podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Späťvzatie dovolanie je procesný úkon účastníka konania, ktorý dovolanie podal (dovolateľ) adresovaný súdu, ktorým prejavuje vôľu, že nemá záujem o prejednanie podaného dovolania. Späťvzatie dovolania je dispozitívny úkon účastníka, ktorým účastník (dovolateľ) stráca právo opätovne podať dovolanie.

V predmetnej veci odporca podal dovolanie zo dňa 25. 6. 2013, ktoré podaním zo dňa 28. 7. 2014 zobral späť.

Vzhľadom na procesný dispozitívny úkon späťvzatia dovolania zo dňa 28. 7. 2014, ktorý bol doručený dovolaciemu súdu dňa 30.7.2014, dovolací súd zistil, že účastník podané dovolanie vzal účinne späť a sú splnené podmienky pre postup podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. a preto dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľ z procesného hľadiska zaviniť zastavenie dovolacieho konania tým, že sa rozhodol vziať podané dovolanie v celom rozsahu späť, a preto mu vznikla povinnosť nahradiť odporcovi trovy dovolacieho konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky navrhovateľovi trovy dovolacieho konania nepriznal z dôvodu, že navrhovateľ sa práva

na náhradu trov konania vzdal tým, že v podaní zo dňa 19.7.2014 uviedol, že každá sporová strana si ponesie svoje trovy konania. Navrhovateľ, ktorý mal právo na náhradu trov konania, vzhľadom na uvedené vyjadrenie, podľa § 151 ods. 1 O.s.p. nepodal návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy konania.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu SR pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. augusta 2014

JUDr. Ľubor Š e b o, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Vanda Šimová