

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Urtos/1/2020
Identifikačné číslo spisu: 8019200836
Dátum vydania rozhodnutia: 19. februára 2020
Meno a priezvisko: JUDr. Martin Piovartsy
Funkcia:
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8019200836.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Piovartsyho a sudcov JUDr. Petra Paludu a JUDr. Dany Wänkeovej v trestnej veci odsúdeného V. I. v konaní o žiadosti odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom 19. februára 2020 o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 15. januára 2020, sp. zn. 9Ntc/7/2019, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného V. I. sa zamietá.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Prešove uznesením z 15. januára 2020, sp. zn. 9Ntc/7/2019, podľa § 18 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. s použitím § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného V. I. o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uznaného rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo 7. augusta 2019, sp. zn. 9Ntc/1/2019.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený V. I. 5. februára 2020 sťažnosť, v ktorej okrem zotrvania na svojich tvrdeniach vyslovených počas verejného zasadnutia konaného o jeho žiadosti o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vysvetlil dôvod disciplinárneho postihu vo výkone trestu a prezentoval predstavy o svojej budúcnosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako nadriadený súd preskúmal na podklade predmetnej sťažnosti vec najprv v rozsahu predpokladanom ustanoveniami § 193 ods. 1 písm. a) a písm. b) Trestného poriadku a zistil, že sťažnosť proti uzneseniu, proti ktorému je prípustná, síce podala oprávnená osoba, avšak oneskorene.

Podľa § 179 ods. 1 Trestného poriadku uznesenie treba oznámiť osobe, ktorej sa priamo dotýka, ako aj osobe, ktorá naň dala svojím návrhom podnet; uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi. Oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia.

Podľa § 187 ods. 1 Trestného poriadku sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2; ak sa koná podľa § 204 ods. 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Podľa § 63 ods. 3 Trestného poriadku do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 63 ods. 5 Trestného poriadku ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší budúci pracovný deň; to neplatí pre lehotu väzby.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Z predloženého spisu vyplýva, že sťažnosťou napadnuté uznesenie bolo vyhlásené na verejnom zasadnutí konanom 15. januára 2020 v prítomnosti sťažovateľa, ktorý po zákonom poučení o opravných prostriedkoch prehlásil, že sa nebude vyjadrovať (č. l. 12 - 14 spisu).

Následne, po prijatí rovnopisu uznesenia dňa 3. februára 2020, podal sťažovateľ dňa 5. februára 2020 na poštovú prepravu vyššie oboznámenú sťažnosť, ktorá bola Krajskému súd v Prešove doručená 10. februára 2020.

Vychádzajúc z obsahu zápisnice o verejnom zasadnutí, je s poukazom na citované ustanovenia Trestného poriadku zrejmé, že keďže napadnuté uznesenie bolo odsúdenému oznámené 15. januára 2020 (streda), zákonná lehota troch pracovných dní na podanie riadneho opravného prostriedku uplynula 20. januára 2020 (pondelok) o 24.00 hod.

Vzhľadom na uvedené Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky neostávalo iné, než sťažnosť odsúdeného V. I. bez preskúmania správnosti výroku napadnutého uznesenia a konania, ktoré mu predchádzalo, zamietnuť podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku ako oneskorene podanú.

Na podklade týchto úvah Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

