

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **E. S.**, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 22. februára 2010, č.k. 12Sd/170/2009-38, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 22. februára 2010, č.k. 12Sd/170/2009-38 potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. z 24. marca 2009, ktorým odporkyňa podľa § 70 a § 82 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov priznala navrhovateľke od 13. januára 2009 invalidný dôchodok.

Rozsudok obsahuje správne poučenie o možnosti podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podala navrhovateľka odvolanie telefaxom odoslaným 17. marca 2010 o 23:05:59. Originál odvolania bol podaný na poštovú prepravu 19. marca 2010 a doručený súdu 22. marca 2010.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Rozsudok krajského súdu bol navrhovateľke doručený 1. marca 2010.

Pätnäšťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľke plynúť 2. marca 2010, posledným dňom lehoty bol 16. marec 2010, ktorý bol riadnym pracovným dňom.

Faxom podané odvolanie bolo odoslané 17. marca 2010 o 23:05:59, teda po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolanie bolo podané oneskorene, odvolací súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia odvolanie navrhovateľky odmietol bez toho, aby sa mohol jeho dôvodnosťou zaoberať po vecnej stránke.

Účastníkom nebola priznaná náhrada trov odvolacieho konania, lebo navrhovateľka nebola v konaní úspešná a odporkyni náhrada trov konania neprislúcha (§ 250k ods. 1 a § 250l ods. 2 OSP).

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 17. mája 2010

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová