

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/64/2021
Identifikačné číslo spisu:	1317218378
Dátum vydania rozhodnutia:	28.09.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:1317218378.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne U. Z. Z., trvalým pobytom v U., M. X, zastúpenej Jurek, advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Páričkova 15, IČO: 47 253 983, proti žalovanému CEVA ANIMAL HEALTH SLOVAKIA, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Prievozská 5434/6A, IČO: 35 685 824, zastúpenému advokátom JUDr. Petrom Devínskym, LL.M., so sídlom v Bratislave, Fraňa Kráľa 17, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru výpoveďou a okamžitým skončením pracovného pomeru a o náhradu mzdy, vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 24Cpr/27/2017, o dovolaní žalobkyne a o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 24. júna 2020 sp. zn. 7CoPr/5/2019 takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Stranám sporu náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 24. júna 2020 sp. zn. 7CoPr/5/2019 rozsudok súdu prvej inštancie v zamietajúcom výroku v časti, ktorou bol zamietnutý návrh žalobkyne na priznanie úrokov z omeškania z priznanej náhrady mzdy zmenil tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3 517,51 eur za obdobie od 11.12.2017 do zaplattenia, zo sumy 10 552,54 eur za obdobie od 11.1.2018 do zaplattenia, zo sumy 10 552,54 eur za obdobie od 11.2.2018 do zaplattenia, zo sumy 10 552,54 eur za obdobie od 11.3.2018 do zaplattenia, zo sumy 10 552,54 eur za obdobie od 11.4.2018 do zaplattenia, zo sumy 10 552,54 eur za obdobie od 11.5.2018 do zaplattenia zo sumy 10 552,54 eur za obdobie od 11.6.2018 do zaplattenia, zo sumy 10 552,54 eur za obdobie od 11.7.2018 do zaplattenia, zo sumy 5 786,88 eur za obdobie od 11.8.2018 do zaplattenia, vo zvyšku rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalobkyni proti žalovanému priznal nárok na plnú náhradu trov konania.

2. Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie zo dňa 18. septembra 2020, ktoré následne podaním zo dňa 19. augusta 2021, došlým Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) 25. augusta 2021 vzala späť.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie zo dňa 01.12.2020 aj žalovaný, ktorý vzal dovolanie späť podaním z 19. augusta 2021, došlým Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 25. augusta 2021.

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd ako súd dovolací (§ 35 CSP) preto dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.