

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/102/2025
Identifikačné číslo spisu:	7616211294
Dátum vydania rozhodnutia:	28.10.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Erika Šobichová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:7616211294.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: X. O., narodený XX. U. XXXX, S., Š. XX, zastúpený: JUDr. Marián Rušin, PhD., advokát so sídlom v Košiciach, Štúrova 27, proti žalovanej: Urbárska a pasienková spoločnosť Výšné Slovinky, pozemkové spoločenstvo, so sídlom v Slovinkách, Slovinky 345/345, IČO: 31 944 981, o uloženie povinnosti umožniť nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa hospodárenia spoločenstva a povinnosti vydať kópie týchto dokladov, vedenom na Okresnom súde v Rožňave pod sp. zn. 4C/164/2016, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 18. februára 2025 č.k. 2Co/44/2024-710, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Rožňava rozsudkom (druhým v poradí) zo dňa 29. novembra 2023 č.k. 4C/164/2016-638 žalobu zamietol a žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Rozhodol takto druhýkrát o žalobe, ktorou sa žalobca (po čiastočnom späťvzatí žaloby a pripustení zmeny petitu súdom) domáhal, aby mu žalovaná umožnila nahliadnuť do dokladov, týkajúcich sa hospodárenia žalovanej, a to do hlavných kníh za roky 2015, 2014, 2013, vystavených faktúr za roky 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, účtovných závierok za roky 2015, 2014, 2013, všetkých zmlúv (vrátane dodatkov) uzatvorených od roku 2013 - 2016, príloh k faktúram (dokladov o pôvode dreva) za roky 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, registračných pokladničných dokladov s prílohami (dokladov o pôvode dreva) za roky 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Ďalej sa domáhal uloženia povinnosti žalovanej vydať mu kópie dokladov týkajúcich sa hospodárenia žalovanej, a to kópie hlavných kníh za roky 2015, 2014, 2013, vystavených faktúr za roky 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, účtovných závierok za roky 2015, 2014, 2013, všetkých zmlúv (vrátane dodatkov) uzatvorených od roku 2013 - 2016, príloh k faktúram (dokladov o pôvode dreva) za roky 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, registračných pokladničných dokladov s prílohami (dokladov o pôvode dreva) za roky 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Tiež sa domáhal náhrady trov konania.

2. Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 18. februára 2025 č.k. 2Co/44/2024-710 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a žalovanej priznal náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

3. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktorého prípustnosť vyvodzoval z ustanovenia § 420 písm. f) CSP a § 421 ods. 1 písm. b) CSP. Dňa 24. júna 2025 žalobca doručil Okresnému súdu Rožňava podanie, ktorým žalobca vzal svoje dovolanie späť a navrhol súdu, aby dovolacie konanie zastavil a nepriznal náhradu trov konania žiadnej zo strán sporu.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval v súlade s § 446 CSP a dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.