

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. M. K.**, advokát so sídlom K., proti žalovanému: **Slovenská advokátska komora**, so sídlom Kolárska č. 4, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. P-57/09:2595/2008 zo dňa 30.10.2009, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č.k. 4S/8/2010-87 zo dňa 10.12.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č.k. 4S/8/2010-87 zo dňa 10. decembra 2010 **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov v konaní o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. P-57/09:2595/2008 zo dňa 30.10.2009. Uznesenie odôvodnil tým, že z pripojeného potvrdenia o osobných, majetkových a zárobkových pomeroch žalobcu, ktoré predložil súdu vyplýva, že je ženatý, pracuje ako advokát, jeho mesačný čistý príjem je 1 000 EUR, podľa jeho vyhlásenia nevlastní majetok väčšej hodnoty, príjmy z iných zdrojov nemá, jeho manželka je bez pracovného pomeru a má vyživovaciu povinnosť k trom deťom. Príjem žalobcu tvorí dostatočný základ na to, aby žalobca seba a ani svoju rodinu nevystavil ohrozeniu sociálnej núdze a bol schopný uniesť súdny poplatok, ktorý predstavuje sumu 66 EUR.

Proti uzneseniu krajského súdu podal žalobca odvolanie a navrhol, aby odvolací súd zmenil rozhodnutie súdu prvého stupňa tak, že žalobcovi prizná oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Zastáva právny názor, že v danom prípade na jeho strane sú kumulatívne splnené oba zákonné dôvody pre priznanie mu oslobodenia od platenia súdneho poplatku. Pomery na jeho strane to odôvodňujú, vzhľadom na jeho príjem pre 5 člennú rodinu a nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa v rozsahu a z dôvodov uvedených v odvolaní žalobcu (§ 212 ods. 1 O.s.p.) a dospel k záveru,

že odvolaniu žalobcu nie je možné vyhovieť, lebo nespĺňa podmienky pre postup súdu podľa § 138 O.s.p.

Podľa § 138 O.s.p. na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

V citovanom ustanovení sú upravené dve podmienky, ktoré musia byť splnené kumulatívne, aby mohol súd účastníka oslobodiť od súdnych poplatkov. Oslobodenie od súdnych poplatkov musia odôvodňovať pomery účastníka a zároveň nesmie ísť o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Pre posúdenie možnosti priznania takéhoto oslobodenia súd zisťuje osobné, majetkové a zárodkové pomery žiadateľa, prihliada k výške súdneho poplatku, pričom berie do úvahy všetky individuálne okolnosti daného prípadu, aby nedošlo k situácii, že neschopnosťou účastníka konania zaplatiť súdny poplatok dôjde k porušeniu jeho práva v prístupe na súd. Účastník je povinný svoje pomery, ktoré sú rozhodné na posúdenie dôvodnosti jeho žiadosti, preukázať.

Žalobca sa žalobou zo dňa 24.11.2009 domáhal preskúmania a zrušenia rozhodnutia žalovaného č. P-57/09:2595/2008 zo dňa 30.10.2009, ktorým potvrdil rozhodnutie disciplinárneho senátu Slovenskej advokátskej komory sp. zn. DS I. 14/09:2595/2008 zo dňa 26.06.2009 podľa § 32 Disciplinárneho poriadku Slovenskej advokátskej komory s použitím § 59 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení živnostenského zákona v znení neskorších predpisov. Po výzve krajského súdu zo dňa 08.11.2010 na zaplatenie súdneho poplatku 66 EUR za žalobu, žalobca podaním zo dňa 18.11.2010 požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov. Na základe uvedeného krajský súd vyzval žalobcu, aby preukázal súdu, že jeho pomery odôvodňujú oslobodenie od súdnych poplatkov. Z podaní žalobcu vyplýva, že je ženatý, jeho mesačný príjem je 1000 EUR, príjmy z iných zdrojov nemá, nie je vlastníkom žiadneho hnutel'ného ani nehnuteľného majetku, manželka je bez pracovného pomeru, má vyživovaciú povinnosť k trom deťom. Vzhľadom na špecifickosť prípadu, a to že disciplinárne konanie iniciovala sudkyňa, ide podľa žalobcu o okolnosť, ktorá odôvodňuje priznanie mu oslobodenia od súdnych poplatkov.

Z návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy na základe žaloby je žalobca povinný zaplatiť súdny poplatok 66 EUR podľa Položky 10 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Účastník, ktorý žiada o oslobodenie od súdnych poplatkov a tvrdí, že nemá dostatok prostriedkov na zaplatenie súdneho poplatku, musí takéto tvrdenie aj preukázať. V danom prípade žalobca svoj príjem nepreukázal ani žiadne výdavky nezdokladoval. Vzhľadom na výšku príjmu žalobcu 1 000 EUR tak ako ju uviedol v porovnaní s výškou súdneho poplatku 66 EUR, pomery žalobcu neodôvodňujú priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, preto odvolací súd rovnako ako súd prvého stupňa dospel k záveru, že žiadosti žalobcu nie je možné vyhovieť. Ak žalobca uvádza ako iné okolnosti, ktoré by mohli vplývať na oslobodenie od súdnych poplatkov, okolnosti disciplinárneho konania, v tomto štádiu konania pri rozhodovaní o oslobodení od súdnych poplatkov, nie je možné tieto okolnosti posudzovať, postup a rozhodnutie žalovaného je predmetom konania v prejednáwanej veci a v prípade úspechu v konaní má žalobca právo na náhradu trov konania.

Na základe vyššie uvedeného najvyšší súd napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave č.k. 4S/8/2010-87 zo dňa 10.12.2010 podľa § 250ja ods. 3 veta druhá O.s.p. v spojení s § 219 O.s.p. potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave dňa 15. marca 2011

JUDr. Ivan R u m a n a , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Emília Čičková