

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/9/2017
Identifikačné číslo spisu:	7715202494
Dátum vydania rozhodnutia:	30.08.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:7715202494.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu MATEX, s.r.o., so sídlom vo Veľkých Kapušanoch, Veškovce č. 1194, IČO: 31 675 999, zastúpeného Mgr. Štefanom Jakabom, advokátom, so sídlom v Košiciach, Nerudova č. 9, proti žalovanému AGRO - Land SK, s.r.o., so sídlom v Malčiciach č. 200, IČO: 47 153 733, zastúpenému Advokátskou kanceláriou Bröstl & Čentík s.r.o., so sídlom v Košiciach, Rázusova č. 1, o nahradenie prejavu vôle, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 8 C 70/2015, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 13. júla 2015 sp. zn. 1 Co 278/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj ako „krajský súd“) uznesením z 13. júla 2015 sp. zn. 1 Co 278/2015 zmenil uznesenie Okresného súdu v Michalovciach z 26. februára 2015 č. k. 8 C 70/2015-42, ktorým návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol tak, že žalovanému zakázal nakladať so spoluvlastníckym podielom

- vo veľkosti 2/6 k parcele reg. E č. 191 - trvalý trávnatý porast o výmere 4380 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. KR.,
- vo veľkosti 2/18 k parcele reg. E č. 193 - trvalý trávnatý porast o výmere 2028 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. M.,
- vo veľkosti 4/500 k parcele reg. E č. 263 - orná pôda o výmere 2994 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. KR.,
- vo veľkosti 4/500 k parcele reg. E č. 268 - orná pôda o výmere 3961 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. M.,
- vo veľkosti 4/20 k parcele reg. E č. 129/11 - orná pôda o výmere 5807 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. M.,
- vo veľkosti 4/20 k parcele reg. E č. 256 - orná pôda o výmere 3843 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. M.,
- vo veľkosti 4/40 k parcele reg. E č. 160 - orná pôda o výmere 48228 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. M.,

- vo veľkosti 4/60 k parcele reg. E č. 161 - orná pôda o výmere 20425 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. M.,
 - vo veľkosti 4/120 k parcele reg. E č. 162 - orná pôda o výmere 26328 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. M.,
 - vo veľkosti 2/6 k parcele reg. E č. 166/1 - orná pôda o výmere 16364 m2 evidovanej na liste vlastníctva č. XXX, kat. úz. M., a to previesť k nim vlastnícke právo darom, ich scudzením tretej osobe alebo ich zámenou za iné nehnuteľnosti s treťou osobou alebo, ich zaťažiť záložným právom v prospech tretej osoby, alebo vecným bremenom v prospech tretej osoby, alebo zabezpečovacím prevodom práva v prospech tretej osoby, a to až do právoplatného skončenia vo veci samej. V prevyšujúcej časti potvrdil uznesenie okresného súdu.
2. Toto uznesenie krajského súdu napadol žalovaný (ďalej aj „dovolateľ“) dňa 27. augusta 2015 dovolaním (č. l. 82 a doplnenie dovolania na č. l. 87 spisu), ktoré dovolanie zobral žalovaný späť v celom rozsahu podaním datovaným 12. decembra 2016 a doručeným dovolaciemu súdu dňa 19. decembra 2016 (č. l. 104 spisu).
3. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP), v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením § 446 CSP a dovolacie konanie zastavil.
5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.