

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/107/2012
Identifikačné číslo spisu:	4012200554
Dátum vydania rozhodnutia:	26.09.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Mária Usačevová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:4012200554.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa P. U., bytom K., ul. K.. XX, proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústrediu, Ul. 29. augusta č. 8, o starobný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 18. júna 2012, č. k. 23Sd/153/2012-5, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre z 18. júna 2012, č. k. 23Sd/153/2012-5, **p o t v r d z u j e** .
Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a** .

Odôvodnenie

Uznesením z 18. júna 2012, č. k. 23Sd/153/2012-5, krajský súd zastavil konanie o návrhu na preskúmanie rozhodnutia RDI XXX XXX XXX-12-12-06-Z z 10. mája 2006 z dôvodu, že navrhovateľ na krajskom súde sa domáha preskúmania toho istého likvidačného listu z 10. mája 2006 viacerými podaniami, ktoré prebiehajú na tunajšom súde. Prvé bolo podané 2. januára 2007 o 8.15 hodine. Bolo zapísané pod sp. zn. 28S/1/2007 a konanie o ňom doposiaľ nie je skončené. Začatie konania vedeného pod sp. zn. 28S/1/2007 bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (litispendencia). Ide o neodstrániteľnú prekážku konania, z ktorého dôvodu musel krajský súd konanie zastaviť.

Navrhovateľ napadol uznesenie krajského súdu odvolaním, podaným osobne dňa 11. júla 2012 na Krajskom súde v Nitre, v ktorom žiadal, aby odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Uznesenie krajského súdu je podľa jeho názoru úmyselne veľmi zmätočné, veľmi predpojaté a nie .nestranné. Žiadal o priznanie mu Ústavou a zákonmi garantovaných práv v zmysle § 30 a § 138 ods. 2 O.s.p., ako aj čl. 47.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenia bez pojednávania v súlade s § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Z návrhu na začatie konania, označeného ako 218. Odvolanie vyplýva, že navrhovateľ sa domáha preskúmania rozhodnutia odporkyne, za ktoré považuje záznam odporkyne z 10. mája 2006 - RDI likvidačný predpis. Totožné návrhy na začatie konania o preskúmanie RDI z 10. mája 2006 navrhovateľ podal opakovane, z ktorých prvý, podaný na krajskom súde osobne 2. januára 2007 o 8.15 hodine, bol na krajskom súde zapísaný pod sp. zn. 28S/1/2007 a konanie o ňom doposiaľ nie je právoplatne skončené.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, konaniu 23Sd/153/2012 predchádza iné konanie o tej istej veci. Táto okolnosť je neodstrániteľnou prekážkou konania o uvedenom 218. odvolaní. Odvolací súd preto uznesenie krajského súdu z 18. júna 2012, č. k. 23Sd/153/2012-5 v súlade s § 219 O.s.p. potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo navrhovateľ v odvolacom konaní nebol úspešný a odporkyni trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.