

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **D. R.**, bývajúcej v P., Česká republika, zastúpenej advokátom Advokátska kancelária S., s.r.o. so sídlom v N., a Mgr. T. Z., hosťujúcim euroadvokátom so sídlom v P., Česká republika, proti odporcovi **B., v.o.s.**, so sídlom v B., **o ochranu osobnosti a zaplatenie 12 000,- €**, o určenie miestnej príslušnosti, takto

### r o z h o d o l :

Vec vedenú na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 41 C 229/2009 prejedná a rozhodne ako miestne príslušný **Okresný súd Bratislava V.**

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava V predložil vec vedenú pod sp. zn. 41 C 229/2009 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej príslušnosti podľa § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku. Predloženie odôvodnil tým, že vo veci je daná osobitná miestna príslušnosť podľa § 88 ods. 1 písm. o/ Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľka je štátnou občiankou Českej republiky, kde má aj bydlisko, a teda chýbajú u nej podmienky miestnej príslušnosti. Vec patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky.

Čl. 1 ods. 1 nariadenia Rady ES č. 44/2001, ak nie je v tomto nariadení uvedené inak, osoby s bydliskom na území členského štátu sa bez ohľadu na ich štátne občianstvo žalujú na súdoch tohto členského štátu.

Namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v ktorého obvode má žalobca bydlisko, ak ide o konanie vo veciach ochrany osobnosti (§ 88 ods. 1 písm. o/ O.s.p.).

Ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne (§ 11 ods. 3 O.s.p.).

Keďže odporca má sídlo na území Slovenskej republiky, je daná právomoc slovenských súdov. Pretože navrhovateľka, naopak, bydlisko na území štátu nemá, a podala návrh na súd, v obvode ktorého má sídlo odporca, pričom tento súd mal možnosť s vecou sa oboznámiť, rozumnému usporiadaniu veci v súlade so zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti občianskeho súdneho konania zodpovedá, aby vec prejednal práve Okresný súd Bratislava V.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 23. septembra 2009**

**JUDr. Martin V l a d i k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: