

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a členov senátu JUDr. Petra Szaba a JUDr. Milana Karabína v trestnej veci vyžiadaného **M. V.**, v konaní o návrhu Krajského prokurátora v Nitre na vykonanie európskeho zatýkacieho rozkazu prejednal na neverejnom zasadnutí konanom 22. júna 2011 v Bratislave sťažnosť vyžiadanej osoby M. V. proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo 17. júna 2011, sp. zn. 2 Ntc 2/2011, a rozhodol

t a k t o :

I. Podľa § 193 ods. 1 písm. a/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby M. V. do výroku pod bodom I. napadnutého uznesenia **s a z a m i e t a.**

II. Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby M. V. do výroku pod bodom II. napadnutého uznesenia **s a z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre uznesením zo 17. júna 2011, sp. zn. 2 Ntc 2/2011, pod bodom I. rozhodol podľa § 22 ods. 1 zák. č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze tak, že európsky zatýkací rozkaz vydaný Obvodným súdom pre Prahu 4 zo 14. januára 2011, sp. zn. Nt 774/2004, na M. V., nar. X., bytom C., občan Slovenskej republiky, t. č. vo vydávacej väzbe v Ústave na výkon väzby Nitra, na výkon zvyšku trestu odňatia slobody, ktorý zvyšok je 1985 dní a 20,30 hodín

s a v y k o n á.

Ďalej krajský súd týmto uznesením pod bodom II. rozhodol tak, že podľa § 79 ods. 3 Tr. por. žiadosť M. V. o prepustenie z vydávacej väzby zamietol.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podala sťažnosť vyžiadaná osoba M. V., ktorú však vôbec, či už sama alebo prostredníctvom svojho obhajcu, neodôvodnila.

Podľa § 22 ods. 7 prvá veta zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze proti rozhodnutiu krajského súdu o výkone európskeho zatýkacieho rozkazu je prípustná sťažnosť vyžiadanej osoby **len pre niektorý z dôvodov odmietnutia vykonania európskeho zatýkacieho rozkazu podľa § 23 ods. 1**, sťažnosť má odkladný účinok.

Keďže vyžiadaná osoba M. V. podanú sťažnosť vôbec neodôvodnila, tým pádom Najvyšší súd Slovenskej republiky nemohol zistiť, či táto osoba uplatnila vo vzťahu k výroku pod bodom I. niektorý z dôvodov uvedených v § 23 ods. 1 zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze, pre ktorý by mohlo dôjsť k odmietnutiu vykonania európskeho zatýkacieho rozkazu.

Vzhľadom k tomu Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť vyžiadanej osoby M. V. čo do výroku pod bodom I. bez jej meritórneho preskúmania podľa § 193 ods. 1 písm. a/ Tr. por. zamietol, keďže nie je prípustná.

Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť vyžiadanej osoby M. V. proti výroku pod bodom II. napadnutého uznesenia rovnako zamietol podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú, keďže prepustenie vyžiadanej osoby z vydávacej väzby na slobodu je možné len z dôvodov uvedených v § 16 ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze, pričom tieto v posudzovanej veci nenastali.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 22. júna 2011

JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová