

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/1121/2015
Identifikačné číslo spisu:	6613206016
Dátum vydania rozhodnutia:	24.08.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Edita Bakošová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:6613206016.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne Lawyer Partners a.s., so sídlom v Bratislave, Prievozská č. 37, IČO: 35 944 471, proti žalovanej Autoopravovňa s.r.o., so sídlom v Lučenci, Zvolenská 83, IČO: 31 618 171, o zaplatenie 34,52 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 14 Rob 368/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28. augusta 2014 sp. zn. 2 Co 306/2014, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
Žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Lučenec uznesením z 19. novembra 2013, č.k. 14 Rob 368/2013-7, zastavil konanie z dôvodu neodstrániteľného nedostatku podmienok konania podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p.
2. Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 28. augusta 2014, sp. zn. 2 Co 306/2014, napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie ako vecne správne v zmysle § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.
3. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podala dovolanie žalobkyňa, ktorá žiadala rozhodnutia súdov oboch nižších stupňov zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie z dôvodu, že v konaní pred súdmi nižšieho stupňa došlo k vade podľa § 237 písm. f/ O.s.p.
4. V priebehu dovolacieho konania však žalobkyňa dovolanie podaním z 18. júla 2016 (doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 3. augusta 2016) vzala späť v celom rozsahu.
5. Podľa § 470 ods. 1 C.s.p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

6. Podľa § 446 C.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon strany, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd v zmysle § 451 ods. 3 veta druhá C.s.p. neodôvodňuje. O výške náhrady trov konania žalovanej rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.