

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Ndc/1/2014
Identifikačné číslo spisu:	6713219681
Dátum vydania rozhodnutia:	19.02.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:6713219681.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľovi Ing. U. V., nar. XX. X. XXXX, naposledy bytom v Q., zomr. XX. X. XXXX., o novoobjavenom majetku, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 17 D 114/2013, o návrhu Ing. K. V. na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti, takto:

rozhodol:

Vec vedenú na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 17 D 114/2013 p r i k á z u j e Okresnému súde Stará Ľubovňa.

Odôvodnenie

V predmetnej dedičskej veci, v ktorej sa Ing. K. V. domáhala prejednávania novoobjaveného majetku (preplatku na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2010 vo výške 364,32 €) navrhla prikázať vec inému súdu - Okresnému súde Stará Ľubovňa. Návrh odôvodnila skutočnosťou, že je vdova s maloletým dieťaťom a pracovná vyťaženosť jej nedovoľuje cestovať (zo Starej Ľubovne do Zvolena).

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p., možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súde Zvolen) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súde Stará Ľubovňa). V danom prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z ústavne zaručenej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ktorý je daný na podklade vopred stanovených zákonných pravidiel vecnej a miestnej príslušnosti súdov. K prikázaniu veci je preto na mieste pristúpiť v tých výnimočných prípadoch, v ktorých by prejednanie veci iným, než (doposiaľ) príslušným súdom znamenalo z komplexného pohľadu hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie posúdenie veci.

Dôvody delegácie môžu byť rôzne v závislosti od predmetu konania, postavenia účastníkov, ale aj doterajších výsledkov konania. Dôvody na strane účastníkov konania vyplývajúce z ich postavenia môžu mať najmä osobnú, zdravotnú, finančnú, prípadne sociálnu povahu. Vzhľadom na charakter delegácie veci ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo

zákonom stanovených pravidiel vecnej a miestnej príslušnosti, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

V danom prípade Ing. K. V. odôvodňovala vhodnosť ňou navrhovanej delegácie veci svojimi osobnými pomermi (sociálnymi a pracovnými). Tieto dôvody vzhľadom na charakter daného konania (dedičská vec) a osobné pomery dedičov (Ing. K. V. - manželky poručiteľa a mal. M. V., nar. XX. W. XXXX - dcéry poručiteľa) podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vykazujú znaky takej výnimčnosti, aby bolo možné jej návrhu vyhovieť.

Vzhľadom na uvedené dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky pre prikázanie veci inému okresnému súdu z dôvodu vhodnosti podľa § 12 ods. 2 O.s.p., návrhu dedičky - Ing. K. V. preto vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.