

### Uznesenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **L. M.**, občana Slovenskej republiky, bývajúceho v N., proti odporkyni **A. M.**, občianke Slovenskej republiky, bývajúcej v N., **o rozvod manželstva**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 41 C 12/2010, o určení súdu príslušného na prejednanie a rozhodnutie veci, takto

### rozhodol:

Na prejednanie a rozhodnutie veci, vedenej najprv na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 41 C 12/2010 je miestne príslušný **Okresný súd Bratislava V**.

### Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava V predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie v zmysle § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku na určenie miestne príslušného súdu SR, pretože pri danej právomoci slovenského súdu chýbajú podmienky pre určenie miestnej príslušnosti. Poukázal pritom na ustanovenie článku 3 bod 1 písm. b) Nariadenia Rady (ES) č. 2201/2003, z ktorého na základe skutočnosti, že obaja účastníci konania sú štátnymi občanmi Slovenskej republiky, vyvodil, že vec patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky. Vzhľadom k tomu, že obaja žijú v Českej republike však chýbajú podmienky určenia príslušnosti súdu v Slovenskej republike v zmysle § 88 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Podľa ust. § 11 ods. 3 O.s.p. ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Podľa čl. 3 bod 1 písm. a) Nariadenia Rady (ES) č. 2201/2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000 (ďalej len „nariadenie Brusel

IIb“) vo veciach rozvodu, rozluky alebo anulovania manželstva majú právomoc súdy členského štátu, na ktorého území:

- majú manželia obvyklý pobyt, alebo
- manželia mali naposledy obvyklý pobyt, pokiaľ tam jeden z manželov stále býva, alebo
- má odporca obvyklý pobyt, alebo
- v prípade spoločnej žiadosti, má niektorý z manželov obvyklý pobyt, alebo
- má navrhovateľ obvyklý pobyt, ak tam býval najmenej jeden rok bezprostredne pred podaním návrhu, alebo
- má navrhovateľ obvyklý pobyt, ak tam býval najmenej šesť mesiacov bezprostredne pred podaním návrhu a je buď štátnym príslušníkom tohto členského štátu alebo v prípade Veľkej Británie a Írska tam má "domicil".

Podľa čl. 3 bod 1 písm. b) nariadenia Brusel IIb vo veciach rozvodu, rozluky alebo anulovania manželstva majú právomoc súdy členského štátu, ktorého štátnymi príslušníkmi sú obaja manželia alebo v prípade Veľkej Británie a Írska, ak tam majú obaja manželia "domicil".

Podľa § 88 ods. 1 písm. a) O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého mali manželia posledné spoločné bydlisko v Slovenskej republike, ak ide o rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, ak býva v obvode tohto súdu aspoň jeden z manželov; ak nie je takýto súd, je príslušný všeobecný súd odporcu, a ak nie je ani taký súd, všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 85 ods. 1 O.s.p. všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.

Podľa § 86 ods. 1 O.s.p. ak odporca, ktorý je občanom Slovenskej republiky, nemá všeobecný súd v tejto republike, je príslušný súd, v obvode ktorého mal tu posledné bydlisko.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný (§ 11 ods. 3 O.s.p.) preskúmal žiadosť Okresného súdu Bratislava V spolu s priloženým spisovým materiálom.

Pred vlastným skúmaním podmienok miestnej príslušnosti súdu v Slovenskej republike skúmal, či je daná právomoc slovenských súdov vo veci konať a rozhodovať.

Obaja účastníci konania sú občanmi členského štátu Európskej únie (Slovenská republika) s obvyklým pobytom na území iného členského štátu Európskej únie (Česká republika). Právomoc slovenských súdov teda možno vyvodiť len na základe nariadenia Brusel I Ib s tým, že je vylúčená aplikácia zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom.

V zmysle čl. 3 bod 1 písm. a) nariadenia Brusel I Ib je s ohľadom na obvyklý pobyt oboch účastníkov daná právomoc súdov Českej republiky.

V zmysle čl. 3 bod 1 písm. b) je s ohľadom na štátne občianstvo oboch účastníkov daná právomoc súdov Slovenskej republiky.

Ak teda navrhovateľ podal návrh na rozvod manželstva na slovenskom súde, prejavil vôľu, aby bola založená právomoc slovenských súdov v zmysle čl. 3 bod 1 písm. b) nariadenia Brusel I Ib.

S ohľadom na uvedené dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky, že je daná právomoc súd vo Slovenskej republiky vo veci konať a rozhodnúť.

Z predloženého spisu vyplýva, že až do mája 2007, kedy sa odsťahovali do Českej republiky, bývali obaja účastníci v Slovenskej republike, a to v B.. V súčasnosti majú prechodný pobyt v Českej republike, o čom im bolo obom 6. júna 2007 vystavené potvrdenie o prechodnom pobyte na území Českej republiky.

Vzhľadom k tomu, že ani jeden z účastníkov konania nebýva v obvode súdu, v obvode ktorého bolo ich posledné spoločné bydlisko v Slovenskej republike, je potrebné skúmať, či nie je možné vyvodiť miestnu príslušnosť slovenského súdu na základe ďalších podmienok uvedených v § 88 ods. 1 písm. a) O.s.p. V súlade s dikciou citovaného zákonného ustanovenia Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal, či je daná podmienka miestnej príslušnosti slovenského súdu podľa § 88 ods. 1 písm. a) prvej časti vety za bodkočiarkou O.s.p., t.j. či na území Slovenskej republiky existuje všeobecný súd odporcu.

V prípade odporcu nie sú splnené podmienky pre určenie jeho všeobecného súdu podľa § 85 ods. 1 O.s.p., tieto sú však dané v zmysle § 86 ods. 1 O.s.p. Odporca je občanom

Slovenskej republiky, nemá na jej území všeobecný súd (§ 85 ods. 1 O.s.p.), avšak mal tu bydlisko.

Posledné bydlisko odporcu v Slovenskej republike bolo v B., t.j. v obvode Okresného súdu Bratislava V.

S ohľadom na uvedené skutočnosti dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v súlade s čl. 3 bod 1 písm. b) nariadenia Brusel IIb v spojení s § 88 ods. 1 písm. a) O.s.p. a § 86 ods. 1 O.s.p. je súdom miestne príslušným na prejednanie a rozhodnutie veci Okresný súd Bratislava V.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 27. júla 2010**

**JUDr. Martin Vladi k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková