

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **M., s.r.o.**, B., B., zastúpená: Advokátska kancelária B. – D., s.r.o., R., B., proti žalovanej: **R. V. R.**, K., B., v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. RL/128/2007 zo dňa 18.12.2007, takto

### r o z h o d o l :

**Najvyšší súd Slovenskej republiky postupuje vec Krajskému súdu v Bratislave.**

### O d ô v o d n e n i e

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 17.03.2008 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. RL/128/2007 zo dňa 18.12.2007, ktorým bola žalobcovi uložená sankcia podľa § 64 ods. 1 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z. z. – upozornenie na porušenie zákona.

**Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské súdy, pokiaľ zákon neustanovuje inak.**

**Podľa § 246 ods. 2 O. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný**

**a) na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,**

**b) na konanie podľa štvrtej hlavy a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaný ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t. j. na konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).**

Podľa § 64 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 308/2000 Z.z.) za porušenie povinnosti uloženej týmto zákonom alebo osobitnými predpismi rada ukladá tieto sankcie:

**a) upozornenie na porušenie zákona,**

- b) odvysielanie oznamu o porušení zákona,
- c) pozastavenie vysielania programu alebo jeho časti,
- d) pokutu,
- e) odňatie licencie za závažné porušenie povinnosti.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. proti **rozhodnutiu o uložení sankcie podľa odseku 1 písm. c/ až e/** možno podať opravný prostriedok na najvyšší súd do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady; podanie opravného prostriedku proti rozhodnutiu o uložení sankcie podľa odseku 1 písm. c/ nemá odkladný účinok.

Keďže napadnutým rozhodnutím bola žalobcovi uložená sankcia podľa § 64 ods. 1 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. – upozornenie na porušenie zákona, predmetná vec do vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. V žalovanej veci síce ide o orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (R. V. R.), avšak osobitný zákon (zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov) príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jej postupu a rozhodnutí neustanovil a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa. (§ 246a ods. 1 veta druhá O. s. p.).

**Podľa § 250d ods. 2. O. s. p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246 ods. 1 O. s. p. a § 246a ods. 1 veta druhá O. s. p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a vec postúpil na ďalšie konanie vecne príslušnému Krajskému súdu v Bratislave.

**Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Bratislave dňa 4. júla 2008

**JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.**  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Alena Augustiňáková