

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Co/2/2015
Identifikačné číslo spisu:	1554119012
Dátum vydania rozhodnutia:	25.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Lubor Šebo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1554119012.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci výkonu rozhodnutia oprávnenej Slovenskej republiky, zastúpenej Krajským súdom v Bratislave, Justičnou pokladnicou, so sídlom v Bratislave, Záhradnícka č. 10, proti povinnej J. V., bývajúca v X., o vymoženie 1.503 €, o odvolaní povinnej proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 8. júla 2015 č.k. E 1554119012-9, takto

rozhodol:

Odvolanie o d m i e t a .

Oprávnenej nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave uznesením z 8. júla 2015 č.k. E 1554119012-9 nariadil na uspokojenie prednostnej pohľadávky oprávneného vo výške 1.503 € výkon rozhodnutia zrážkami uvedenej sumy zo mzdy, resp. iných príjmov, ktoré povinnej nahrádzujú mzdu, ktorá patrí povinnj u jej platiteľa mzdy. Zároveň súd uložil platiteľovi mzdy, aby vykonal zo mzdy povinnej určené zrážky a nevyplácal zrazené sumy povinnej. Platiteľovi mzdy uložil, aby zrazenú sumu poukázal na bližšie špecifikovaný účet, a to po doručení upovedomenia o právoplatnosti tohto uznesenia.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 8. júla 2015 č.k. E 1554119012-9, podala odvolanie povinná s odôvodnením, že podá mimoriadny opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej republiky s návrhom na zrušenie rozsudku a následnej exekúcie, a to na základe zistených nových skutočností.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len „O.s.p.“). Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty (§ 57 ods. 1 O.s.p.). Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň (§ 57 ods. 2 O.s.p.). Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty

urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 3 O.s.p.).

Odvolaním napadnuté uznesenie bolo povinnej doručené 30. júla 2015 (viď doručienka č.l. 10). Lehota na podanie odvolania začala povinnej plynúť 31. júla 2015 a jej koniec pripadol na piatok 14. augusta 2015, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Obsah spisu svedčí o tom, že odvolanie bolo podané osobne na Krajskom súde v Bratislave dňa 19.8.2015, teda po uplynutí odvolacej lehoty.

Vzhľadom na uvedené odvolací súd odmietol odvolanie povinnej ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. So zreteľom na aplikáciu tohto ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku odvolací súd neskúmal procesnú prípustnosť odvolania povinnej (§ 202 ods. 2 O.s.p.), ani danosť v ňom uplatnených dôvodov.

Odvolací súd nepriznal oprávnenej náhradu trov odvolacieho konania, lebo v odvolacom konaní nebol podaný návrh na rozhodnutie o trovách odvolacieho konania (§ 224 ods. 1 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.