

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/143/2024
Identifikačné číslo spisu:	6119206279
Dátum vydania rozhodnutia:	14.01.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:6119206279.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: E. Q., narodený XX. T. XXXX, P., Y. Y. XX, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Radomír Bžán, s.r.o. Bratislava, Nám. Ľ. Štúra 2, a súčasne Advokátska kancelária JUDr. Oľga Rosulegová, s.r.o., Bratislava, Hrabový chodník 4, a JUDr. Ivo Babjak, advokát, so sídlom Svidník, Sov. Hrdinov 200/33, proti žalovaným 1/ J. R., narodený XX. J. XXXX, P., J.Á. Š. XXXX/X, 2/ R. R., narodená XX. D. XXXX, P., J. Š. XXXX/X, 3/ R. R., narodený: XX.T. XXXX, P., Y. XXXX/XX, a 4/ J. R., narodená XX. Z. XXXX, P., Y. XXXX/XX, všetci právne zastúpení: JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Košice, Štúrova 20, o zaplatenie 316 328 eur s príslušenstvom, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 20. februára 2024 sp. zn. 5Co/8/2023-611, takto

rozhodol:

Do konania na miesto žalobcu (dovolateľa) E. Q., narodený XX. T. XXXX, P., Y. Y. XX v s t u p u j e
Republika PLUS, s.r.o., Bardejov, Radničné námestie, IČO: 36 476 781.

Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom Krajského súdu v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) rozsudok Okresného súdu Bardejov (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „prvoinštančný súd“) z 19. júla 2022 č. k. 2C/46/2019-534 o zamietnutí žaloby a priznaní žalovaným 1/ - 4/ nároku na náhradu trov konania v celom rozsahu; potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a žalovaným 1/ - 4/ priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Proti tomu rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie.

3. Podaním doručeným dovolaciemu súdu dňa 28. októbra 2024 oznámil žalobca zmenu subjektu z dôvodu postúpenia pohľadávky na postupníka Republika PLUS, s.r.o. zmluvou o postúpení pohľadávok z 11. septembra 2024, ktorého navrhol do konania na miesto žalobcu. K podaniu pripojil súhlas postupníka so vstupom do konania na miesto žalobcu z 11. septembra 2024.

4. Podľa § 438 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok účinného od 1. júla 2016 v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak. Na dovolacie konanie sa nepoužijú ustanovenia o pristúpení subjektov, o zmene a späťvzatí žaloby a o vzájomnej žalobe.

5. Podľa § 80 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

6. Podľa § 80 ods. 2 Civilného sporového poriadku súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

7. Podľa § 80 ods. 3 Civilného sporového poriadku ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

8. Konanie o zmene sporovej strany je charakteristické dispozičným princípom, t. j. bez návrhu žalobcu nie je možné o zmene sporovej strany rozhodovať (sp. zn. 8 Cdo 28/2017). Ustanovenie § 80 CSP týkajúce sa zmeny subjektov nie je v § 438 ods. 2 CSP uvedené medzi ustanoveniami, ktoré v dovolacom konaní nemožno „primerane“ použiť (sp. zn. 3 Cdo 90/2017).

9. Z tohto dôvodu najvyšší súd príslušný na rozhodnutie v spore o dovolaní (§ 35 CSP), na návrh žalobcu rozhodol o zmene subjektu na jeho strane, keďže bolo preukázané, že po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod práva, o ktorom sa koná.

10. Rozhodnutie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.