

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Tdo/44/2023
Identifikačné číslo spisu:	6118010939
Dátum vydania rozhodnutia:	15.10.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Patrik Príbelský
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:6118010939.2

UZNESENIE

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Patrik Príbelský, PhD., 15. októbra 2024 v trestnej veci obvineného O. E., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona, o dovolaní obvineného O. E. podanom proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5To/37/2020, zo 7. mája 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie dovolania obvineného O. E. proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5To/37/2020, zo 7. mája 2020.

Odôvodnenie

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 5T/75/2018, zo 16. januára 2019 bol obvinený O. E. uznaný za vinného zo spáchania zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) a § 139 ods. 1 písm. c), e) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti rozsudku okresného súdu.

Za to mu bol podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 5 Trestného zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona, § 46 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti rozhodnutiu okresného súdu podali obvinený O. E. a okresný prokurátor v Banskej Bystrici odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom sp. zn. 5To/37/2020, zo 7. mája 2020 tak, že podľa § 321 ods. 1 písm. d), e) Trestného zákona zrušil rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 5T/75/2018, zo 16. januára 2019 vo výroku o treste. Podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 5 Trestného zákona uložil trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov pri nezmenenom zaradení na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súčasne podľa § 319 Trestného poriadku odvolanie O. E. zamietol.

Proti rozsudku krajského súdu podal obvinený dovolanie ním napísané a skoncipované v dvoch podaniach, a to zo 14. októbra 2022 a z 9. januára 2023, dôvodiac údajným naplnením dovolacích

dôvodov podľa § 371 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku [vo veci rozhodol nepríslušný súd], písm. c) Trestného poriadku [zásadným spôsobom bolo porušené právo na obhajobu], písm. g) Trestného poriadku [rozhodnutie je založené na dôkazoch, ktoré neboli súdom vykonané zákonným spôsobom], písm. h) Trestného poriadku [bol uložený trest mimo zákonom ustanovenej trestnej sadzby alebo bol uložený taký druh trestu, ktorý zákon za prejednávaný trestný čin nepripúšťa] a písm. i) Trestného poriadku [rozhodnutie je založené na nesprávnom právnom posúdení zisteného skutku alebo na nesprávnom použití iného hmotnoprávneho ustanovenia; správnosť a úplnosť zisteného skutku však dovolací súd nemôže skúmať a meniť].

Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky bolo 7. októbra 2024 Okresným súdom Banská Bystrica odstúpené podanie, týkajúce sa späťvzatia dovolania, ktoré vlastnoručne napísal obvinený O. E. 23. septembra 2024.

V jeho obsahu uviedol obvinený nasledovné:

„Dňa 14.10.2022 som podal dovolanie proti rozsudku KS BB, sp. zn. 5To/37/2020 (4To), zo dňa 07.05.2020; a konaniu ktoré mu predchádzalo.

Toto dovolanie beriem výslovne späť - v zmysle ust. § 375 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na skutočnosť, že 06.08.2024 došlo k zmene Trestného zákona a bolo mi z OS BB oznámené, že predmetný trestný spis sa od 17.07.2023 nachádza na najvyššom súde z dôvodu podaného dovolania, žiadam: aby Najvyšší súd Slovenskej republiky bezodkladne predložil trestný spis Okresnému súdu Banská Bystrica, ktorý má konať o žiadosti o preskúmanie rozhodnutia súdu v dôsledku zmeny zákona podľa § 405a Trestného poriadku.

Keďže trest mi bol ukladaný s použitím ustanovenia trestného zákona, ktoré zmenou zákona stratilo účinnosť; a v dôsledku tejto zmeny bol pôvodne uložený trest už vykonaný a OS má rozhodnúť o mojom prepustení z VTOS, je nevyhnutné bezodkladne predložiť spis okresnému súdu, pretože ho nevyhnutne potrebuje k rozhodnutiu.“

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

S poukazom na hore doslovne citované podanie obvineného O. E., spočívajúce v prejave vôle, že podané dovolanie berie v celom rozsahu späť, predseda senátu dovolacieho súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.